

Нужна ли Церкви "новая Пасхалия"? Критика учения и практики "неопасхалистов". Материалы к Освященному Собору РПСЦ 2011 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

От нас изыдоша, но не беша от нас. Аще бо быша от нас были, пребыли убо быша с нами.

1-е Соборное послание св. ап. Иоанна Богослова, зач. 71

Текущий 2011 г. печально отмечен открытым проявлением внутри Русской Православной Старообрядческой Церкви группы так называемых "неопасхалистов". Её возглавляют член Совета Рогожской общины г. Москвы, б. сотрудник Генштаба ВМФ, капитан 1-го ранга в отставке Алексей Юрьевич Рябцев и фотохудожник Сергей Аветян (г. Королёв Московской обл.), выпускавший до недавнего времени журнал "Неопалимая Купина". В это сообщество входят также главный редактор сайта "Самарское староверие" Ирина Будкина (г. Самара), карикатурист вышеназванного журнала Никита Крапивин (г. Москва), Роман Ермаков (г. Рязань) и некоторые другие, всего около двух десятков человек. Указанные лица, отвергая как якобы "повреждённый" принятый в Церкви порядок исчисления дня Святой Пасхи и связанных с нею подвижных праздников, совершают моления в домах и на природе согласно "новой Пасхалии", составленной А.Ю. Рябцевым по личной инициативе. Особенный резонанс получило отдельное от Церкви (как известно, в 2011-м чествовавшей Светлый день 24 апреля н.ст.) празднование ими Воскресения Христова 1 мая, в пещерах Крымских гор. Фоторепортажи об сем размещены в Интернете: см. http://samstar.ucoz.ru/news/paskha_v_gorakh_fotozarisovka/2011-05-06-4638 и http://samstar.ucoz.ru/news/paskha_v_gorakh_fotozarisovka_chast_2/2011-05-06-4639.

Несмотря на осуждение этих идей и действий на всех трёх (!) Советах Митрополии РПСЦ 2011 г., куда на рассмотрение данного вопроса приглашался и А.Ю. Рябцев, указанная группа продолжает распространять свои взгляды, особенно через различные сетевые ресурсы, а также молиться отдельно от Церкви. Более того, судя по их высказываниям в Интернете и не только, "неопасхалисты", формально всё ещё оставаясь членами РПСЦ, решительно настроены "перетянуть на свою сторону" всю Церковь (!) Поэтому пункт об определении меры прещения А.Ю. Рябцеву и его последователям постановлением Совета Митрополии от 04.08.2011 внесён в повестку дня Освященного Собора. Поскольку же данный вопрос представляет определённую сложность, было принято решение дополнить содержательно и переиздать для сведения участников Собора РПСЦ 2011 г. и всех интересующихся брошюру "Нужна ли Церкви "новая Пасхалия?", выпущенную Информационно-издательским отделом Московской Митрополии к её Совету 02.03.2011 г. Это издание и предлагается вниманию читателей.

Основная теоретическая база "неопасхалистов" - статья А. Ю. Рябцева "О праздновании священного дня Пасхи". Она предназначалась для так и не вышедшего 6-го номера журнала "Неопалимая Купина" и была опубликована в Интернете в начале текущего года (http://samstar.ucoz.ru/news/rjabcev_a_ju_o_prazdnovanii_svjashhennogo_dnja_paskhi_svetlogo_khristova_voskresenija/2011-02-28-4284).

Суть статьи вкратце в том, что Алексей Юрьевич считает "повреждённым" около 1409 года (!) в Византии (!), а также на Руси, воспринявшей сие от греков, исчисление христианской Пасхи. До того, считает автор, православные будто бы праздновали Светлое Воскресение отдельно не только от одного конкретного дня иудейского песаха (или, как говорили в Древней Руси, "фаски жидом"), но и вне всех семи дней "праздника опресноков", связанных у евреев с этим их торжеством. А после 1409 года, по мнению Рябцева (правда, в самых последних беседах он уже не называет точной даты "изменения"), Пасха Христова якобы "впервые" стала "налезать" на указанную седмицу. Что будто бы противоречит известным каноническим запретам на совместное празднование Светлого дня христиан и "фаски", в частности, 7 правилу свв. Апостол и I Антиохийского Собора. Наказанием за что, считает Алексей Юрьевич, были различные исторические бедствия, в частности, заключение Ферраро - Флорентийской унии 1439 г. и падение Цареграда в 1453-м. Во избежание чего-то подобного в наши дни автор предлагает разработанный им новый порядок определения даты Святой Пасхи, якобы возвращающий принимающих его к ситуации "до 1409 (а теперь неизвестно какого) года". Критики данной теории уже обратили внимание на её несоответствие сведениям множества источников. Считаю нужным привести здесь лишь некоторые примеры тому.

1. Источники канонические

Толкование Зонары на 7-е апостольское правило ясно говорит: "Христианам праздновать Пасху не с иудеями, т.е. **не в один и тот же с ними день** (а не "в одну и ту же неделю", как было бы, если бы А.Ю. Рябцев был прав – о. А.П.); ибо их непраздничный праздник должен предшествовать, а потом должна совершаться наша Пасха" ("Трёхтолковая" Кормчая, т. 1. М., 2000. С. 24). Другой толкователь, Вальсамон, прямо указывает, что "мы празднуем Пасху ... **в эту именно седмицу** (т.е. после дня еврейского песаха – о.А.П.), **потому что тогда были и страдание, и Воскресение Христа**. Ищи и 8-е (по совр. изд. 7-е – о.А.П.) слово иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста, которое он написал на Пасху" (там же, с. 25). В толковании же на 74-е правило Карфагенского Собора тот же Вальсамон приводит пример расчёта даты Пасхи на современный ему 1178 г. (это XII столетие, за 300 лет до зазираемого А.Ю. Рябцевым XV века!), где говорит ещё яснее: "**Есть церковное Предание, что христианская Пасха должна быть после законной** (т.е. иудейской – о.А.П.) **в одну и ту же седмицу (с ней) в первый день ея (т.е. в воскресный)**", и чётко указывает дату еврейского песаха – 5 апреля, и Пасхи Христовой – 9-е ("Трёхтолковая" Кормчая, т. 3. М., 2000. С. 609). **Между ними – всего 4 дня, а отнюдь не целая неделя, как было бы "по Рябцеву"!**

То же говорится и в известном каноническом сборнике XIV в. "Алфавитная синтагма" Матфея Властаря, в 7-й главе буквы "П", "О Святой Пасхе". Здесь также имеется важное уточнение, дополнительно разъясняющее 7-е апостольское правило: "Многие неосторожно совершали Пасху еще до (весеннего) равноденствия. О них-то, мне кажется, и определяет 7-е правило божественных апостолов ... именно, **правило повелевает наказывать не просто празднующего Пасху с иудеями, но прибавляет: "Празднующего с иудеями прежде весеннего равноденствия"** (с. 357 по изд. "Синтагмы": М., 1996). Там же указывается, что "прежде" (вероятно, до XIV в.) Пасха могла праздноваться всего лишь через день после еврейской, затем же минимальное расстояние между двумя празднествами было определено в три дня (с. 358). В той же главе "Синтагмы" есть раздел, озаглавленный "Как находить день (а не "неделю"!) иудейской Пасхи?" (с. 366 по тому же изд.). Из всего этого, казалось бы, предельно ясно, что **каноны Церкви возбраняют празднование Пасхи Христовой лишь в первый день еврейского песаха (а также до него), и то только если такое совпадение произошло до дня весеннего равноденствия**. Именно поэтому в древности (последний раз - в 783 г.) христиане неоднократно праздновали Пасху даже вместе с иудеями, но, конечно, после указанного выше дня (подробнее: Воронов Ливерий, прот. Календарная проблема // Богословские труды. М., 1971. Т. 7. С. 172-177). Но современная Пасхалия, принятая в Церкви (отредактированная, предположительно, в XIV в.), такого совпадения **не допускает**. "Из сего, - разъясняет Матфей Властарь, - еще яснее обнаруживается расстояние празднования между ветхою Пасхою и нашею" ("Синтагма, то же изд., с. 358).

Алексей Юрьевич, впрочем, отрицает древность и подлинность как процитированных выше толкований канонов, так и упомянутого Вальсамоном 8-го (7-го по совр. изд.) слова на Пасху св. Иоанна Златоуста. В последнем, между прочим, Рябцев солидарен с издателем творений свв. отец, французским аббатом XIX в. Минем, отнесшим данное "Слово" к "подложным" (http://www.ispovednik.ru/zlatoust/Z08_2/Z08_2_141.htm). Т.е. де факто Алексей Юрьевич католику доверяет в сем вопросе более, чем византийскому канонисту XII в. Феодору Вальсамону, патриарху Антиохийскому (!).

В дискуссиях на сетевых форумах Алексею Юрьевичу предъявлялось и другое творение Златоуста, слово 3-е на иудеев, в достоверности которого Минь не сомневался. Где говорится: "**Часто случалось, что пост (иудейский; т.е. их опресночная седмица после песаха - о.А.П.) продолжался после креста, после Воскресения, пока не кончится (Светлая) неделя**" (http://lib.eparhia-saratov.ru/books/08z/zlatoust/zlatoust1_2/36.html). Но и в этом случае Рябцев отвергал его подлинность, говоря о "латинском происхождении" оригинала текста, его "возможной поврежденности" и т.п. Эти личные мнения, однако, не подкреплены сколь-нибудь серьезными доказательствами, основываются только и исключительно на неких подозрениях.

2. Источники церковно - богослужебные и исторические

Во всех Пасхалиях и соответствующих таблицах наших рукописных и печатных богослужебных и уставных книг (в том числе XIV века, т.е. написанных до 1409 г.) "фаска жидом" обозначается как один день, а не целая седмица (научные публикации древнейших из них см., напр.: Симонов Р.А. Математическая и

календарно - астрономическая мысль Древней Руси. По данным средневековой книжной культуры. М.: "Наука", 2007. С.347, 348).

Далее, упомянутое выше празднование Светлого дня даже **на второй день (!)** после иудейского песаха, бытовавшее предположительно до XIV в., находит подтверждение в известнейшем источнике - "Учении им же ведати человеку числа всех лет", составленном в 1136 году иеродиаконем Новгородского Антониева монастыря Кириком. Где чётко сказано, что в то лето "фаска жидом" была 21-го марта (ст.ст.), а Пасха Христова - на следующий день, 22-го (Симонов Р.А. Указ. соч., с.324 - 325). В примечании к этой публикации (там же, с.334) говорится, что по современным вычислениям еврейский песах 1136 года был "на три дня раньше 21 марта". Но и в таком случае между ним и Светлым днем православных отнюдь не неделя.

Алексей Юрьевич возражает на это, говоря, что не сохранилось списков "Учения" Кирика старше XVI века, а потому и данное здесь выше "сомнительно". Однако вся (!) церковно - историческая наука, всегда пользовавшаяся авторитетом и уважением старообрядцев, утверждает обратное.

Данное "Учение", действительно, существует лишь в списках не ранее XVI столетия. Но сохранилась как минимум одна подлинная русская рукопись начала XIV века, т.е. периода до 1409 года, содержащая выходную запись с точной датировкой и упоминанием о времени празднования Святой Пасхи, опровергающим построения Алексея Юрьевича. Это Псковский Апостол 1307 года. Запись сия гласит (в современном переводе): "В 1307 году ... законная (еврейская - о.А.П.) пасха (приходилась на) 21 (марта) ... а Пасха была христианская 26 марта". Т.е. между иудейским песахом (точнее, той датой, которую христиане того времени считали "фаской жидом") и Светлым Воскресением было 5 дней. А не неделя и больше, как было бы, если бы теория Рябцева была верной. Подробности об этом уникальном памятнике см.: http://www.drevnyaya.ru/vyp/stat/s1_15_8.pdf, а также: Симонов Р.А. Указ. соч., с. 96 - 104.

Возражения Рябцева здесь совершенно фантастичны: основываясь непонятно на чём, он утверждает, что в Апостоле ... стоит не обычная дата "от Адама", отличающаяся от современного летоисчисления на 5508 лет, а год по некоей "иной эре"(!).

В ряду подобных источников и "Изложение Пасхалии седьмая тысяща последнее сто" (точнее, на 1426 – 1492 гг.), находящееся в составе "Сборника", принадлежавшего св. Кирилу Белозерскому (см.: Энциклопедия русского игумена XIV - XV вв. СПб., 2003. С. 198 - 208). Некоторые части этой рукописи написаны самим **преподобным (!)**. Здесь весьма нередко указано меньшее семи количество дней между "фаской жидом" и Пасхой Христовой. Эти сведения Алексей Юрьевич, к сожалению, просто игнорирует.

Есть данные о времени празднования Пасхи древними христианами и в чисто исторических материалах. Вот, например, выдержка из арабской "Летописи Яхьи Антиохийского" (XI в.): "Общеизвестно, что пасхальный счет христиан основывается на пасхальном счете евреев, и что, в какой бы ни было день недели была Пасха евреев, христианская Пасха всегда будет праздноваться в следующее за этим днем воскресенье. **Если например Пасха евреев случится в субботу, то будет Пасха христианская в следующий день, т. е. в воскресенье**, если же Пасха евреев случится в воскресенье, то это воскресенье будет вербным, а следующее за ним воскресенье Пасха христианская, потому что **никогда не празднуют они (христиане и евреи) Пасху в один и тот же день**" (а не "в одну и ту же неделю" - о.А.П.; интернет-публикация "Летописи Яхьи": <http://vostlit.narod.ru/Texts/rus/Yahya/vved2.htm>).

Подобные сведения имеются и в русских летописях. Например, 1-я Новгородская (сетевая публикация: http://www.lrc-lib.ru/rus_letopisi/Novgorod/contents.htm) под 6823 – м (1315-м по-современному) годом сообщает дату Лазаревой субботы – 15 марта. Откуда следует, что Пасха была тогда марта 23-го. Если же рассчитывать её на тот же год по новому методу, предложенному Рябцевым, она выпадет лишь на 30-е число.

3. Пасхалия "на осьмью тысящу", Собор 1492 г. и "Кирилова книга"

С особой остротой вопрос о Пасхалии встал на рубеже 80-х - 90-х гг. XV века, в связи с окончанием упомянутой выше "седьмой тысящи" лет "от Адама". Многие из православных ожидали тогда кончины мира и Второго пришествия Христова. Когда же сего не произошло, некоторые стали отпадать от веры,

присоединяясь, в частности, к распространившейся тогда ереси "жидовствующих". Для противодействия этому высшими иерархами Русской Церкви, главным образом, св. Геннадием, архиеп. Новгородским, **на основе прежних вычислений и по старым же правилам**, была рассчитана Пасхалия на "осьмую тысящу лет", до 2502 г. по современному летоисчислению. Интересно, что оригинал русской рукописи XIV в., с помощью которой велись эти расчёты, сохранился до настоящего времени и находится в фондах Государственного Исторического музея (Синодальное собрание, № 325).

В труде св. Геннадия были указаны все даты Святой Пасхи, до названного выше года включительно. Эта Пасхалия была утверждена **Собором Русской Церкви 1492 г.**, только для того специально и собиравшемся. Не приемлющих её было постановлено **подвергать строгим прещениям**: "И аще где обрящутся иныя слоги, кроме отеческих преданий и не по благословию нашего смирения и всего Освященного Събора, сим несогласны и развратны, **да отвратятся и не приемлются**, и от Святыя Съборныя и Апостольския Церкви да отлучатся таковая мудрствующие" (<http://www.pravlib.ru/makary/mak3202.htm#number2>).

Вот что пишет о том же вполне благожелательный к старообрядчеству историк Церкви Е.Е. Голубинский: "В лето 7000 (1492) сиречь начало осьмая тысяща, месяца сентября", митрополит собирал Собор из архиепископов и епископов, архимандритов и игуменов, на котором "начаша святыи миротворный круг" (не миротворный круг, а пасхалию на восьмую тысящу, ибо миротворный 532-летний круг начался с 6917-го года от С.М. или в 1409-м году от Р.Х.)" - Голубинский Е.Е. История Русской Церкви. Т.3. М., 1997. С.609 (в примеч.). Грамоты же о Пасхалии тогдашний митрополит всея Руси Зосима рассылал уже после Собора, в соответствии с его решениями: "Что он разослал Пасхалию по Митрополии до декабря 7001-го года, это видно из грамоты архиепископа Геннадия (Новгородского) духовенству своей епархии, при которой последний разсылал по епархии пасхальное разчисление – его митрополитово и свое собственное, сделанное на 70 лет: грамота писана 21-го декабря 7001-го года, а в ней говорится, что митрополит разослал Пасхалию по Митрополии" (там же).

Правда, Алексей Юрьевич отказывается признавать законность этого постановления. Ссылаясь на личность одного из участников указанных пасхальных расчётов и председателя Собора 1492 г., митрополита Зосимы. Который вскоре после того был обличён в тяжких канонических преступлениях, пособничестве "жидовствующим" и удалён с кафедры. Однако, по имеющимся сведениям, он **не был лишён сана и**, проживая "на покое" в Троице - Сергиевой лавре, **причащался за литургией в полном архиерейском облачении** (Голубинский Е.Е. Указ. соч., с. 577, в примеч.).

Замечу также, что если бы Русская Церковь сочла Пасхалию "на осьмую тысящу" ересью, она **непременно отказалась бы от неё** после низложения Зосимы. Как было с Ферраро - Флорентийской унией с католиками, отвергнутой по изгнанию из Москвы подписавшего её митрополита Исидора (в 1441 г.). Но ничего подобного **не произошло**.

А.Ю. Рябцев и его сторонники говорят и об использовании при пасхальных расчётах 1492 г. латинских источников. Но научно подтверждён лишь факт перевода при дворе Новгородского архиепископа одного из западных календарных сочинений, произведённый **в 1495 г., т.е. через 3 года после соборного утверждения "Пасхалии на осьмую тысящу"** (Пентковский А.М. Календарная традиция Древней Руси //Символ. 1989, № 22. С. 173).

Наконец, в старопечатной "Кириловой книге" 1644 г., выражающей официальную позицию Русской Церкви того времени и уже не один век используемой старообрядцами для защиты своей правоты, имеется глава "Об опресноках". Где прямо сказано, что еврейская пасха это только один день, а затем бывает уже праздник опресноков: "Яко же бо **14 луны закон пасху нарицает, также и 15 первый опреснока именуется** ... Тем же с вечера пятому надесять дню належащаго, опресноки повелевает закон зачати ясти, даже до двадесять перваго дня до вечера, дабы целая седми дней исполнилася" (л. 290). О том же говорится и в другой главе этой книги, "О пременении праздника Пасхи". Составленной на основе трудов выдающегося отца и учителя древней Вселенской Церкви IV в., свт. Афанасия Великого, архиеп. Александрийского (л.311).

Всё это, повторяю, **лишь некоторые** свидетельства неправоты учения, к глубокому сожалению, проповедуемого сегодня в РПСЦ А.Ю. Рябцевым и его сторонниками. Ряд других приведён в предлагаемых вниманию ниже материалах.

В заключение отмечу, что в ходе длительных интернет - дискуссий с Алексеем Юрьевичем, ведущимся практически в ежедневном режиме на форуме <http://drevlepravoslavie.forum24.ru> на протяжении почти всей первой половины текущего года, и не затихших вполне по сей день, выявилось весьма немало иных, не отраженных в настоящем сборнике аргументов против "неопасхалистских" идей. Их высказывали, в частности, члены Канонической комиссии РПСЦ иерей Вадим Коровин (г. Саратов) и диакон Валерий Тимофеев (г. Чебоксары), председатели общин г. Балаково (Саратовская обл.) Михаил Родин (ныне иерей) и Хавской (г. Москва) Андрей Пряхин, уставщица Мария Ямпольская (г. Москва) и другие христиане. Было, например, замечено, что мысль о еврейской пасхе как семи днях, а не одним, не исключено, **заимствована Рябцевым из книги небезызвестных А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского "Царь славян"**, вышедшей ещё в 2005 г. Учение данных авторов, т.н. "новая хронология", напомним, было осуждено Собором РПСЦ 2010 г. как **еретическое**.

Надеюсь, и Освященный Собор 2011 года также выступит против очередных попыток ревизии и реформирования Предания Церкви Христовой. Могущего, представляется, оказаться чуть ли не столь же губительным, как и печально известная никоновская реформа XVII столетия. Это видно уже из того, что **серьезные разделения** среди чад РПСЦ по принципу "за Рябцева или против", к прискорбию, имеют место уже в настоящее время.

Иерей Александр Панкратов (г. Великий Новгород), историк-музеевед, член Канонической комиссии и Учебного Совета РПСЦ, руководитель Библиотечно - архивного отдела Митрополии

"НОВАЯ ПАСХАЛИЯ": МНЕНИЕ АНДРЕЯ ВИКТОРОВИЧА ЕЗЕРОВА

(старообрядческий писатель-публицист, г. Москва)

В последнее время в Церкви обсуждается вопрос точности празднуемой Пасхалии. Есть мнение, что в настоящее время Пасха празднуется неправильно с нарушением правил св. Апостол, приближаясь к иудейскому Пейсаху.

Я считаю, что нынешняя так называемая новопасхальное учение является если не великим, то, по крайней мере большим соблазном для наших христиан. Ничто не вечно под луной (речь здесь не идет о лунных или солнечных циклах). Речь идет об исторических прецедентах. Наиболее известный из них - григорианская реформа календаря, состоявшаяся в XVI веке. Тогда тоже были "найжены" астрономические данные о несоответствии церковных установлений новейшим астрономическим знаниям. Все это, кстати, было подкреплено каноническими изысканиями и обоснованиями. Второй про известности исторический прецедент – "наши" средники. В беспоповской среде XIX века возникло мнение о том, что дата Пасхи была исчислена неверно, в результате чего само Воскресение стали праздновать в другой день. А истинное, подлинное, де, Воскресение приходилось на среду. Соответственно, попытки якобы благочестивой ревизии имели место в истории Церкви не раз. Сам я лично был знаком с полулегендарным Владимиром бен Давыдом. Этот тульский мужик, человек "от почвы", "корней" своим умом в конце концов дошел до выводов, примерно схожих с нынешними неопасхальническими и былыми среднеческими. Сначала он крестился в дождевой воде сам. Потом окрестил своего сына и Петю москвича. Помимо пасхальной ереси, он стал проповедовать учение о том, что Церковь Христова вполне "преткнулась" в XIII-XV веках, в связи с Лионским и Ферраро-Флорентийским соборами, деятельностью митрополита Зосимы и т. д. Похожей точки зрения придерживается и ныне популярный квазистарообрядческий эксцентрик Герман Стерлигов. Кстати, многие "мысли" Германа Стерлигова были восприняты некоторыми представителями старообрядческого казачьего движения. И это печально.

В. Бен Давыд в конце концов нашел разночтения в древних рукописных книгах, в частности, в молитве "Отче наш", и понял, что вера пала давным-давно. Сам он молился не "избави нас от лукаваго", а от "неприязни". Тем, он думал, и спасается. Со временем он создал небольшую секту. Но в результате очередных "астрономических" вычислений он понял, что Пасха приходится не на среду, и тем более не на воскресенье, а на совершенно другой день, который стал немедленно проповедовать секте и миру. В результате основная часть его адептов, ошеломленная новым "откровениями" старца, отпала от секты. Кто-то, доведя до конца "законничество" Бен Давыда (он очень читал и почитал именно Ветхий Завет, за что и

получил свое прозвище, не будучи этническим иудеем) и стал "русским жидовствующим", а оставшиеся стали индифферентны и равнодушны к религиозным воззрениям.

Потом, наши уважаемые оппоненты из новопасхальников привыкают к системе натяжек и передержек. Так, например, они утверждают, что якобы иудеи празднуют Пейсах всю седмицу. Христиане не погнушались встретиться с жидовским наставником (иудейским раввином - прим.). Выяснилось следующее, что празднование Пейсаха начинается в ближайшую к нему субботу. Жиды пьют "крепкие напитки" (вино и еврейскую водку) и при этом непременно должны разглагольствовать о Творце и делах Его. В таких "богословских" словопрениях и проходит значительная часть суток. Особенно этот обычай растропан у хасидов. Митногеды (ортодоксальные иудеи) не считают в отличие от хасидов этот обычай частью своего предания. Хотя и отдают ему определенную дань. Для хасидов же это важнейший религиозный обычай. Эту субботу можно условно сравнить с наших предпразднеством. Но остальные дни, отделяющие эту субботу от Пейсаха, никак ни чем не выделяются и считаются абсолютно будничными. Далее сам Пейсах с поеданием "жертвенного агнца", службой и т. д.

Затем снова идут будние дни до "отдания", хотя это не является никаким отдание Пейсаха, так как это совсем иной праздник. А именно, воспоминание перехода народа Божия через море Чермное. В этот день не совершается жертвоприношений, как в Пейсах. А жиды камлают у водоемов, вспоминая тем самым прохождение Чермного моря. При этом это не считается собственно Пейсахом: это похоже на наше празднование Рождества и Богоявления. Есть мнение, что раньше это был один праздник, разнесенный затем на два. Т. е. это два разных праздника, хотя и связанных между собой.

Во время празднования перехода не совершается жертва. Таким образом, мы видим не десяток или дюжину дней "сплошное" празднование, а просто череду из трех праздников, связанных между собой.

Кроме того, один известный деятель настаивает, что якобы этот вопрос, т.е. о будто бы "неправильной пасхалии" есть вопрос вопросов, важнейший, а в то же время он же утверждает, что величайших святых, таких как первосвятители Иона, Макарий, Иоасаф, Филипп, Иев, Ермоген, святителей Марка Ефесского, Геннадия Новгородского, Гурия, Варсонофия и Германа, священномучеников и исповедников Павла Коломенского, Аввакума, Никанора Соловецкого, Даниила Костромского, Никиту Добрынина, преп.п. о. Кирилов Белозерского и Новоезерского, Евфросина Псковского и Илариона Гдовского, Пафнутия Боровского и Иосифа Волоцкого, Павла Обнорского и Тихона Калужского, Нилор Сорского и Столбинецкого, Александра Свирьского и Феодосия Тотемского, Зосиму и Саватия, Германа и Елеазара Анзерского Соловецких, Иринархов Ростовского и Соловецкого, Иева Львовского и Досифея, Филарета Волоколамского и Леонтия Беливского, Керженских, Ветковских, Веселогорских, Иргизских и прочих многочисленных преподобных, новомучеников Иоанна Казанского, Василия Манганзейского, дьякона Феодора, новопреп. муч. Епифания, новоисповедника Спиридона, блаженных Максима и Василия, Исидора Твердислова, Аркадия и прочих святых, почивших с 1409 г. и кончая св. Арсением Уральским, нельзя заирать по причине того, что им не было открыто о "неправильности" пасхалии в связи с тем, мол, что вопрос сей не был в их времена "сугубым", важнейшим или одним из важнейших... Не был, да вдруг вот стал. Т.е, на лицо логическое противоречие! Ежели сей вопрос так важен, как иные малюют, то ещё не дожидаясь рождества нашего нынешнего Проповедника Господь бы изыскал возможность через кого-то из святых Своих обратить внимание на то, что действительно сего внимания достойно, и возвестить истину.

Впрочем, сказывают, иные из новопасхальников готовы усомниться и в святости прославленных от Бога святых, например, св. Геннадия Новгородского, Дмитрия царевича и т.д.

Источник: <http://staroobrad.ru/modules.php?name=News2&file=article&sid=581>

ОПРОВЕРЖЕНИЕ УЧЕНИЯ АЛЕКСЕЯ РЯБЦЕВА О "НОВОЙ ПАСХАЛИИ"

Чтец Владимир Кондратов, уставщик общины РПСЦ г. Рязани

"Иже речет на Духа Святаго, не отпустится ему, ни в сии век, ни в будущи... глаголю же вам, яко всяко слово праздно еже аще рекут человецы, воздадут о нем слово в День Судный" (Мф., зач. 47)

Введение

Главный смысл учения Алексея Рябцева заключается в том, что земная часть Церкви Христовой, примерно с 1409 года, грубо нарушает Апостольские и Святоотеческие правила о праздновании самого важного христианского праздника – Пасхи Христовой. Об этом мы узнали из двух его статей 2009–2010 гг. и на разных сайтах или форумах.

Он пишет в последней статье ("О праздновании священного дня Пасхи" - ОП): "Пасхальные таблицы содержат грубую ошибку, которая приводит в некоторые года к нарушению Апостольского и Соборных правил о запрещении празднования Христианской Пасхи вместе с иудеями (стр. 1). В чем можно упрекнуть наших предков, живших в 15-м и 16-м веках, так только в излишней доверчивости к грекам, передавшим нам ошибочные таблицы (стр. 2). ...Мнение о неизменности пасхальных таблиц со времен Никейского собора ошибочно" (стр. 18). В другом месте пишет, что "на основе изучения внутреннего содержания таблиц Православной пасхалии, делается вывод о том, что в своем первоначальном виде Пасхалия была создана в середине XIV века" ("История пасхальных расчетов" – ИПР).

Далее Алексей Юрьевич предлагает нам свои "неопровержимые" доказательства истинности своего учения. Он ссылается **не на предание святых отцов, а на свой церковный авторитет**: "По пасхальным расчетам я в Церкви **единственный** специалист" (форум samstar). При этом он считает, что большинство людей "никакого понятия не имеет о том, каким образом рассчитывается дата Пасхи. А те (очень немногие), кто имеет какое-то понятие, глубоко убеждены, что нынешний вид пасхальных таблиц существовал всегда, никогда не изменялся и до сих пор правильно показывает расписание движения Луны ("лунное течение") (ОП, стр. 14). Я потратил немало сил на то, чтобы в возможно доступной форме изложить самые основы пасхальных расчетов (этому посвящена первая часть моей статьи). Вижу, что с доступностью у меня не очень получилось" (samstar).

То есть, **он – "учитель", а мы – "ученики"**. Если у других есть ошибки, они не специалисты, а если у г. Алексея Рябцева есть ошибки, никто это и не поймёт, ведь для него все либо не знают, о чём идёт речь, либо они ВЕРЯТ в пасхалию и лунное течение 15–16 вв.

Но скорее всего, всё иначе. **Мы знаем, что когда пасхалия была составлена, её составили на вечность, до второго пришествия Господа нашего Иисуса Христа.** В ней соблюдаются все правила о Пасхе, несмотря на накопление ошибок в несколько дней за 1700 лет. Не нужно смотреть ни на луну, ни на солнце, чтобы узнать, когда будет Пасха. Святые отцы прекрасно понимали, что излишнее занятие светскими науками не дает место истинной премудрости Богопознания, и некоторые впали в ересь, ссылаясь на движение планет. Итак, начинаем, с Божией помощью, разбирать учение Алексея Рябцева, **сравнивая его с церковным Преданием.**

1. О том, что Христос через Святых Апостолов и Святых Отец научил нас, когда праздновать Святую Пасху, и что Церковь Христова хранит сие Предание до скончания века

ЕВАНГЕЛИЕ

"Шедше научите вся языки, крестяще их во Имя Отца и Сына и Святаго Духа, **УЧАЩЕ ИХ БЛЮСТИ ВСЯ ЕЛИКА ЗАПОВЕДАХ ВАМ** (Мф., зач.116)".

"Аще любите Мя, заповеди Моя соблюдайте. И Аз умолю Отца, и иного Утешителя даст вам, да будет с вами в век, Дух Истинный (Ин., зач. 48)".

"Егда же придет Он, **ДУХ ИСТИННЫЙ, НАСТАВИТ ВЫ НА ВСЯКУ ИСТИНУ.** Не о Себе бо глаголати имать, но елика аще услышит, глаголати имать, и грядущая возвестит вам. Он Мя прославит, яко от Моего приимет и возвестит вам (зач. 53)".

АПОСТОЛ

"И якоже прохождаху грады, предающе им хранити уставы изложенныя от Апостол и старец живущих во Иеросалиме (Деяния, зач. 37)".

"Хвалю же вы братие, яко вся моя помните, и ЯКОЖЕ ПРЕДАХ ВАМ ПРЕДАНИЯ ДЕРЖИТЕ" (Кор., зач. 147)".

"АЗ БО ПРИЯХ ОТ ГОСПОДА, ЕЖЕ И ПРЕДАХ ВАМ (Кор., зач. 149)".

"Тем же убо БРАТИЕ СТОЙТЕ И ДЕРЖИТЕ ПРЕДАНИЕ ИМ ЖЕ НАУЧИТЕСЯ, ИЛИ СЛОВОМ ИЛИ ПОСЛАНИЕМ НАШИМ [...] Повелеваем же вам братие о имени Господа нашего Иисуса Христа, отлучатися вам от всякого брата, безчинно ходяща, а не по преданию, еже прияша от нас (Сол., зач. 276–277).

"О ТИМОФЕЕ ПРЕДАНИЕ СОХРАНИ. Уклоняйся скверных суесловии, и прекословиих лжеименного разума. О них же нецыи хвалящиеся, от веры погрешаши". "ЯЖЕ СЛЫША ОТ МЕНЕ МНОГИМИ СВИДЕТЕЛИ, СЯ ПРЕДАЖДЬ ВЕРНЫМ ЧЕЛОВЕКОМ, ИЖЕ ДОВОЛЬНИ БУДУТ И ИНЫХ НАУЧИТИ (Тим., зач. 289 и 292).

КИРИЛОВА КНИГА (М., 1644)

"Да не рекут яко церковный устав Словом Божиим утверждены по солнечному хождению. Мы бо речем противу вашего суесловия. Ибо по всех седми Вселенских Соборех, ДУХОМ СВЯТЫМ, И СЛОВОМ БОЖИИМ, седмижды шедшихся, вся правила церковная суть утвержены и запечатлены. А наипаче О ДНИ СВЯТЫЯ ПАСХИ, дабы не с жидовы, ни прежде жидовския пасхи, ни с еретики праздновати написали. Уне бо рече небу и солнцу изменитися, нежели церковным правилом в чем изменитися. Понеже Церковь Словом Божиим утвержена. Слово бо Божие небесе и земли крепчайше. Яко же сам Христос рек, небо и земля прейдет, а словеса моя не прейдут, аще и глаголют еретики, яко по планитам и по солнечному течению потребно суть дни и праздники пременить (л.15 об.-16)". "Апостол остерегая пишет (Кол.,зач. 254). Братие БЛЮДЕТЕСЯ, ДА НИКТОЖЕ ВАС ПРЕЛЬСТИТ ХИТРОСТИЮ И ТЩЕТНОЮ ЛЕСТИЮ, ПО ПРЕДАНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ, ПО СТИХИЯМ МИРА СЕГО, а не по Христе Иисусе, яко в том живет всяко исполнение Божества телесне (л. 16)". "Ты же разумей, ибо ДУХОМ БОЖИИМ УТВЕРЖЕННАЯ ЦЕРКОВЬ НЕ ТРЕБУЕТ ДНИ И МЕСЯЦЫ ПРЕМЕНИТИ. И ВО ВСЕХ СВОИХ ПРЕДАНИЯХ СТОИТ НЕ ПРЕМЕННА. И ЕДИН УСТАВ И ПРЕДАНИЕ ДЕРЖИТ ДО СКОНЧАНИЯ ВЕКА (л. 17)".

Ныне же Алексей Рябцев учит нас **не как Святии Отцы**, но говорит, что было время, когда Пасху праздновали "по правилам", потом стали "неправильно" праздновать. И что примерно с 14 века Святии Отцы тоже "не знали" об этом изменении и нарушали Святые Правила о Пасхе.

Возможно ли это?! **Могли ли Святые не знать Ветхий и Новый Завет, Апостольские и Святоотеческие каноны, вдруг изменить правила написания пасхалий и расчета даты Пасхи?** Ведь Правила за такой грех, как празднования с иудеями, извергают и отлучают от Церкви!

Все мы научились креститься, молиться и веровать, как наставили нас Святые. И Пасху они учили нас тоже праздновать не иначе, чем они праздновали, то есть соблюдая все церковные правила. Они говорят, что Священное Предание не изменяется никогда и Церковь хранит его до скончания века. Святые **не могли не знать закон и заповеди Христовы нарушать!** Они не только сами так праздновали, но и других научили так делать!

2. О том, что наша пасхалия есть пасхалия I Вселенского Собора

Алексей Рябцев никак не может определиться, когда была принята нынешняя пасхалия: в 14 или 15 веке, до или после падения Константинополя (ОП, стр. 16), а в другом месте пишет, что первоначальная пасхалия появилось в 14 веке (ИПР).

Святые же Отцы учат, что пасхалия была принята на 1 Вселенском Соборе.

КИРИЛОВА КНИГА

"ОТ СВЯТЫХ БО И ВЕЛИКИХ АПОСТОЛ О ПАСЦЕ СЛОВОМ ПРЕДАНЫИ ЧИН, по Вознесении Христове около 300 лет, БЕЗ НАПИСАНИЯ ПАСХАЛИИ БЫСТЬ [...] В то время богоноснии отцы, повелением благочестиваго царя

Константина, от всея вселенныя на Собор в Никею собравшеся, ереси богомерзския от веры, яко от пшеницы плевы искорениша, и проклятием в вечную мѹку осудиша. ВЕРУ ЖЕ ИСТИННУЮ ИСПОВЕДАВШЕ НАПИСАША. С НЕЮ ЖЕ КУПНО И О ПАСЦЕ ЧИН ИЖЕ СЛОВЕСНЕ ОТ СВЯТЫХ АПОСТОЛ ПРИЕМШЕ ОТ РОДА В РОД СОБЛЮДАЮЩЕ ИСПОЛНЯЛИ, И ТО ВО ОНО ВРЕМЯ ПО СОЛНЕЧНОМУ КРУГУ СЧЕТШЕ НАПИСАША [...] и тридесѣтма пѣтма буквы азбучными, повыше именованных тридесѣти пѣти дней, еже от двадесѣть втораго марта, до априля двадесѣть пѣтаго на пѣтсот тридесѣть два лета круг составиша [...] Сего ради составивше и написавше купно с Символом, еже есть Верую во Единого Бога, христоименитым людем, во обдержаніе неотменно, на вечныя лета предади, яже благодатию Божіею от православных христіан по всюду, и ДО ДНЕСЬ ЦЕЛО И НЕПОКОЛЕБИМО ХРАНИМО И ИСПОЛНЯЕМО ЕСТЬ И ДО СКОНЧАНИЯ ВЕКА, ТАКО НЕ ИЗМЕНЕНО ПРЕБУДЕТ" (л. 342 об.-343 об.).

ПРЕПОДОБНЫЙ ИОСИФ ВОЛОЦКИЙ

"Некоторые говорят: нам жить семь тысяч лет, поэтому и пасхалия составлена на семь тысяч лет. Но да будет известно, что пасхалия сложена не на семь тысяч лет. Как написано в исторических книгах, от Вознесения Господа нашего Иисуса Христа до Первого Собора 318 святых отцов, который был во дни благочестивого царя Константина, пасхалии не было и празднование Пасхи не было упорядочено. Пасху праздновали в течение всего года: когда кто-нибудь хотел ее отпраздновать, он постился сорок дней и потом праздновал Пасху; это было беспорядочно и вызывало смущение. Тогда 318 святых отцов составили многочисленные церковные правила и установления, и разделившееся на много частей церковное тело благодатью Христовой собралось воедино, и соединение в Боге пришло в мир. А чтобы не было больше никакого разделения или сомнения о вере, тогда же был рассмотрен и вопрос о Пасхе – Воскресении Господа нашего Иисуса Христа. И благочестивый царь Константин и все святые отцы решили, что все и везде должны праздновать Пасху в один день, кто где будет.

Тогда СВЯТЫЕ ОТЦЫ НАПИСАЛИ ВЕЛИКИЙ МИРОТВОРНЫЙ КРУГ И УСТАНОВИЛИ ПАСХАЛЬНЫЙ ПРЕДЕЛ; КРУГ ЖЕ ЭТОТ СОСТАВИЛИ НА ПЯТСОТ ТРИДЦАТЬ ДВА ГОДА. И КРУГ ЭТОТ ОБРАЩАЕТСЯ ТАК ЖЕ, КАК И ЛУННЫЙ КРУГ И СОЛНЕЧНЫЙ КРУГ ИНДИКТА, И НЕ ИМЕЕТ КОНЦА" (Книга Просветитель, слово 8).

Против жидовствующих - еретиков, хуливших Предание, и был составлен ВЕЛИКИЙ МИРОТВОРНЫЙ КРУГ. Составителем предисловия к этой пасхалии был святой **Геннадий, Архиепископ Новгородский**, он обличал вместе с преподобным Иосифом названную ересь. В этой книге в таблицах указаны даты христианской Пасхи до 8000 года. В том числе дата Пасхи на 7519-2011 ГОД - 11 АПРЕЛЯ (ст. ст.). Там написано: "Круг великий миротворный алфа (а-1, л-30, ф-500, а-1) ТВОРЕНИЕ СВЯТЫХ ОТЕЦ 318 ИЖЕ В НИКЕИ СВЯТАГО ВСЕЛЕНСКАГО ПЕРВАГО СОБОРА[...] Да и о сем явленно сотворим, яко ПАСХАЛИЯ НЕ НОВО СОСТАВЛЕНА БЫСТЬ, НИЖЕ ИМАТЬ СКОНЧАТИСЯ, ДОНЕЛЕ ЖЕ БЛАГОВОЛИТ БОГ И МИРУ СКОНЧАНИЕ ПРИЯТИ[...] Да того ради предложимом сие писание, о Алфе же, и о руках, и о крузех солнечных, еже безконечно имут обхожденье. Да не кто тщеславиемъ, или гордостію обносимъ. МНЕНИЕМ ПРЕЛЬЩЕН ЯКО ОТ СВОЕГО РАЗУМА СІЯ СОТВОРИТИ МНЯСЯ, ИЛИ НОВО СІЯ ВМЕНЯ Я БЫТИ, НО ДА НЕ БУДЕТ СЕГО БЕЗМЕСТІЯ [...] СВЯТИИ ЖЕ ОТЦЫ ДУХОМ СВЯТЫМ ПОДВИЖЕНИ, ИЗЛОЖИША АЛФУ ПО НАШЕМУ ХРИСТИАНСКОМУ ЗАКОНУ, ТАЖЕ И СОЛНЕЧНОЙ КРУГ, И ЛУННОЙ КРУГ, ДА И РУКАМ ОБШЕСТВІЕ, ИМИ ЖЕ И ВИСОКОСТ ОБРЕТАЕТСЯ, ДА СІЕ УЧИНИША КОЛОВРАТНО НЕ ИМЕЮЩЕ СКОНЧАНИЯ, ДОНДЕЖЕ И ВТОРОЕ ХРИСТОВО ПРИШЕСТВІЕ БУДЕТ[...] Иже на первом Соборе Свѣтїи Богоносїи Отцы повелеша. Да никогда прежде пролетнаго стокмения днем праздновати Пасху. Начало равноднемїем уставїша 21 марта мѣсяца даже до 18 априля мѣсяца иже єсть дней 29, и в коемуждо от сих дней умаление будет луне, в том дни глаголютъ быти законную фаску. ПО ДНИ ЖЕ ЗАКОННЫЯ ФАСКИ, В БЛИЖНЮЮ НЕДЕЛЮ НАЧИНАЕМ ПРАЗДНОВАТИ ПАСХУ ХРИСТОВУ[...] О крузе Свѣтїа Пасхи. УСТАВИ ЖЕ СЕИ СВЯТИИ ВСЕЛЕНСКИИ СОБОР СВЯТУЮ ПАСХУ ПРАЗДНОВАТИ НАМ, ЯКОЖЕ И НЫНЕ ПО ОБЫЧАЮ ДЕРЖИМ" (рукопись 16 века; публикация: Русская историческая библиотека. Т.6. Спб., 1908).

Это учение было подтверждено решением Собора Русской Церкви 1492 г. Нарушителей его повелевалось отлучать: "И аще где обрящутся иныя слоги, кроме отеческих преданий и не по благословению нашего смирения и всего освященнаго Събора, сим несогласны и развратны, да отвратятся и не приемлются, и от св. съборныя и апостольския Церкви да отлучатся таковая мудрствующіе" (цит. по: <http://www.pravlib.ru/makary/mak3202.htm#number2>).

Святые всегда обличали ереси и исповедали истинную веру, им Бог открывал тайны, они пророчествовали и творили чудеса и их же молитвами мы просим у Бога милость и прощение. **Дух Святой открыл Отцам, как составлять пасхалию, чтобы соблюдались все правила, Святые заповедали нам не менять её и молиться по ней до скончания века.**

Рабочая ссылка на публикацию постановления Собора 1492 г.:

<http://www.pravlib.ru/makary/mak3202.htm#number2>

3. О праздниках Ветхозаветной Пасхи и опресноков: один и тот же праздник или разные?

ВЕТХИЙ ЗАВЕТ

"В 10 месяца сего да примет кождо овца на дом, во отечество свое [...] И да будет вам соблюдено, даже до четвертаго надесять дне месяца сего, и заколют то, все множество собора сынов Израилевых к вечеру. И приимут от крови, и помажут на обою по двои и на прагах, и в домех, егоже снесут в них сея нощи мяса та печена огнем. И опреснок с желтяницею, снесут [...] И снесете со тщанием скоро, ПАСХА ЕСТЬ ГОСПОДНЯ [...] И да будет вам ДЕНЬ СЕЙ в память, и чтете праздник Господу в родех ваших, законно и вечно, празднуйте 7 днии опресноки, да ясте [...] В 14 день первого месяца с вечера да ясте опресноки, до двадесяти, и единого дне месяца до вечера. Седмь днии квас да ся не явит в домех ваших [...] Созва же Моисии вся старца Израилевы. И рече им. Шедше поимете себе агнца по сродству вашему, и жертвуйте Пасху [...] Снабдите служение се. Да будет егда возглаголют сынове ваши, что есть служение се, то речете им, жертвенная Пасха есть Господу [...] Бысть в полунощи, Господь изби всяк первенец в земли Египетстей, от первенца фараонова сидящего на престоле, до первенца пленника, яже в доле [...] И нуждаху Египтяне отпустить люди скоро от земля, рекоша бо яко вси измрем. Взяша же людие муку прежде воскисения тесту их, и ввязавше в ризы возложиша на рамы своя. И сотвориша якоже заповеда им Моисии [...] И испекоша тесто муку еже изнесоша из Египта, опресноки не воскисоша бо. Изгнаша же их египтяне, и не моглоша пребыти ни брашна сотвориша на путь [...] Се закон Пасхи. Всяко иноплеменник да не яст от нея [...] Шесть днии да ясте опресноки, в седмый же день праздник Господу" (Исх., 12-13).

"7 днии да яси опресноки, якоже ти заповедах вся лета в новии месяц [...] Да не заколеши с квасом крови требы моя, и да не прележит наутрия, заколения велика ДНИ ПАСХИ" (Исх., 34).

"В 1 месяц 14 день месяца, между вечерними ПАСХА ГОСПОДУ. И в 15 день месяца первого ПРАЗДНИК ОПРЕСНОК ГОСПОДУ. Седмь днии да ясте опресноки, первый же день наречен свят будет вам. Всякого дела служения да не творите, и да принесете всесожжение Господу 7 днии. Седмый же день наречен свят будет вам, всякого дела служня да не творите" (Левит, 23).

"Рцы да сотворят сынове Израильстии Пасху во время ея. В 14 день месяца первого к вечеру. И сотвориши ю во время ея, по закону ея, и по суду ея сотвориши я. И рече Моисии сыном Израильским, сотворите Пасху. И СОТВОРИША ПАСХУ, НАЧИНАЮЩУСЯ ПЕРВОМУ МЕСЯЦУ В 14 ДЕНЬ [...] И приидоша мужи иже беху нечисти о души человеци, и не можаху сотворити Пасхи, в той день [...] И рече Господь к Моисию глаголя, Глаголи сыном Израилевым рекии. Человек иже аще будет нечист о души человеци или на пути далече, или в вас, или в рождении вашем, и ДА СОТВОРИТ ПАСХУ ГОСПОДУ. В месяц вторый в 14 день месяца к вечеру, да сотворят ю, со опресноки, с горчицами, да ядят ю. Не оставят же от нея наутрия, и кости да не сокрушат от нея, по всему закону Пасхи да сотворят ю. [...] В месяц же 1 В 14 ДЕНЬ МЕСЯЦА, ПАСХА ГОСПОДУ. И В 15 ДЕНЬ МЕСЯЦА СЕГО ПРАЗДНИК. 7 днии опресноки да ясте. И первый день нарочит свят да будет вам. Всего дела служения да не сотворите" (Числа, 9 и 28).

"Снабди месяц новых, и да твориши Пасху Господеви Богу твоему. Яко в месяц новии изведыи тя из Египта нощию. И да жертвуеши Пасху Господеви Богу твоему. Овца и говяда, вместе еже избрет Господь Бог твой Себе призыватьи имя Его ту. Да не яси вню кваса 7 днии. Да яси вня опресноки хлеб злобный яко со тщанием изыидосте из Египта да поминаете день исхода вашего от земля Египетски, вся дни жития вашего. Да не явится тебе квасно во всех пределах твоих 7 днии. И да не обвечереет от мяс яже пожрете к вечеру в 1 день до утрия. Не возможеша требовати Пасхи ни в едином же граде твоих яже Господь Бог твой дает тебе. Но в месте еже избрет Господь Бог твои, призыватьи имя Его ту. ТУ ТРЕБУЕШИ ПАСХУ В ВЕЧЕР, ДО ЗАХОДА

СОЛНЦА, во время в неже изыидосте из земля Египетски, и свариши и испечеши и яси на месте идеже изберет Господь Бог твой Себе, ивозвратишися заутра и идеши в дом свой. 6 днии да яси опресноки, В СЕДМЫИ ЖЕ ДЕНЬ ИСХОДНЫИ ПРАЗДНИК ГОСПОДЕВИ БОГУ ТВОЕМУ. Да не сотвориши в ня всякого дела" (Второзаконие, 16).

"И сташа сынове Израилевы в Галгалех. И СОТВОРИША ПАСХУ В ЧЕТВЕРТЫИ НАДЕСЯТ ДЕНЬ МЕСЯЦА СЕГО С ВЕЧЕРА на запад Иерихону на поли. И ядоша от пшеница земля оная опресноки, и новая в тойже день" (Исус Наввин, 5). "Нача совет царь со начальники всего множества Иеросалима иже позволиша, повелеша да сотворят Пасху месяца второго не бо поспеша сотворити во время свое[...] Да сотворят праздник опресноком в месяц вторый в сонме многом зело [...] И пожроша же Пасху 14 дня месяца второго [...] Сотвориша же сынове Израилеви иже обретени суть в Иеросалиме, праздник опреснок 7 днии в веселии велице хвалящее Господа по едины дни [...] И скончаша 7 днии праздника [...] И совет сотвори собор творити ину седмь днии праздника, и сотвориша иную 7 днии празднующе [...] И СОТВОРИ ЖЕ ИОСИЯ ВО ИЕРОСАЛИМЕ ПАСХУ ГОСПОДУ БОГУ СВОЕМУ, И ПОЖРЕНА ЕСТЬ ПАСХА В 14 ДЕНЬ МЕСЯЦА ПЕРВАГО [...]СОТВОРИША СЫНОВЕ ИЗРАИЛЕВИ ИЖЕ ОБРЕТЕНИ БЯХУ ТУ ПАСЦЕ ВО ВРЕМЯ ТО. И ПРАЗДНИК ОПРЕСНОКОМ 7 ДНИИ" (2 Паралипоменон, 30 и 35).

"И содеаша сынове Израилеви с теми иже бяху от пленения ПАСХУ 14 ЛУНЕ МЕСЯЦА ПЕРВАГО. Яко освятишася священники и левити. Вкупе и вси сынове плененыи, яко очистишася и пожроша Пасху всем сыном плененым, вси вкупе очистишася. И пожроша Пасху всем сыном и племенем, и братиам их священником и себе сами. И ПРОСВЕЩАША ДЕНЬ ПРАЗДНИК ОПРЕСНОКОМ СЕДМЬ ДНИИ ПИРУЮЩИ ПРЕД ГОСПОДОМ" (Ездра, 7).

"В ПЕРВЫИ МЕСЯЦ ЧЕТВЕРТАГО НАДЕСЯТЕ ДНЕ МЕСЯЦА, ДА БУДЕТ ВАМ ПАСХА ПРАЗДНИК. Седмь ден да ясте опресноки" (Иезекииль, 45).

Итак, из книг Ветхого Завета, видно, что Пасха совершалась в 14 день луны вечером, когда евреи ели пасхального агнца. Из него ничего не оставляли на утро и не кушали из него на второй день. А с 15 дня луны начинался праздник опресноков, который продолжал праздноваться до 21 дня луны.

Ветхий Завет является прообразом Нового. Если бы Пасха в Ветхом Завете праздновалась 7 дней, то и у нас все дни Светлой седмицы назывались бы Пасхой. Но Святые Отцы четко говорят, что Пасха - это Воскресение Христово, только 1-й день. Остальные не называются Пасхой, но Понедельник Светлый, Вторник Светлый и т.д. Еще нужно обратить внимание на то, что и богослужебный устав самой Пасхи отличается от остальных дней Светлой седмицы.

В Новом Завете Пасха Христова заменяет старую Пасху, также и артусный хлеб заменяет праздник опресноков: "Ветхий же закон отнюд обнища, отвержением телчи крови и козлий жертв, един бо Христос Сам Себе ко Отцу за всех жертву принесе [...] Того ради артусный хлеб от Пасхи и до ныне в церкви священ бысть, и днесь на иерейских версах ломится, за опресноки несенныя на главах леввит от Египта по пустыни, дондеже и Чермное море проидоша, и ту той хлеб освятиша Господеви, егоже вкушающе здрави бываху, и врагом страшни" (Книга Златоуст, слово Кирила мниха на Неделю Фомину). "Тем же ведомо есть, яко агнец он законный до уреченного времени, сиречь до Распятия Господня образом был Христу Спасу нашему, некак знаменуя распятие Его [...] Тако же и опреснок, его же хлебом озлобления писание именует, стенемь или образомь был свершенному хлебу" (Кирилова книга, л. 293). "Да обе Пасце вкупе будете. Ова престающи, Христова же начинающи. Две жертве в той вечер деястеся, понеже и спасение глаголю живым и мертвым бываше. Иудеи убо связующи агнца закалаху и жряху, а иже от язык во плоти Бога. И ови в сень взираху, ови же к Солнцу и Богу притецаху. И ови убо связавше Христа отринувше, а иже от язык единомушно Его приимаху. И ови скотскую жертву пожираху, ови же Боготелесную жертву приношаху" (Соборник, гл. 58).

О Пасхе и о опресноках, как о разных праздниках, говорится и в **КИРИЛОВОЙ КНИГЕ**: "Пасха же в четырнадцатый тогда бе, в день пятка, вонь же закон повелевает равно со агнцем в вечер починати опресноки ясти (л. 288). "Якоже бо 14 луны закон Пасху нарицает. Тако же и 15 первый опреснока именует [...] Тем же с вечера пятому на десять дню належащаго, опресноки повелевает закон зачати ясти, даже до двадцать первого дня до вечера, да бы целая Седмь дний исполнилася. Прежде же Пасхи не узаконено

опреснока ясти. А иже в 15 луны, месеца перваго узаконено бе опресноку творитися, якоже и агньцу в 14 пред вечером закалаться, вонь же день и час заклан бысть Агнец Единородный Сын Божиий, взявляя грехи мира. Но понеже Христос распят бысть в 14, в день пятка. В пятый же на десять, в субботу праздник бе опреснока. В пяток бо в день праздника Пасхи на Кресте висел. В субботу же во гробе лежал (лл. 289 об.-290 об.). Яко в день Пасхи, и в самый той час в онь же агньца закалаху, заклан бысть Христос (л. 302-302 об.)."

Во святом Евангелии сказано, что до праздника Пасхи, когда были так называемые "опресночные дни", Христос послал Своих учеников приготовить Пасху: "В первый же день опресночных, приступиша ученицы Иисусови глаголющее Ему, где хочещи уготоваем Ти ясти Пасху" (Мф. 108). "И в первый день опреснок, егда Пасху жряху, глаголаша Ему ученицы Его, где хочещи, шедше уготоваем да яси Пасху" (Мк. 64). "Прииде же день опреснок, воньже подобно бе время жрети Пасху" (Лк. 108).

А что значит "день опресночный"? Это уже время когда ели Пасху законную, или что-то иное? Алексей Рябцев утверждает, что под этими словами нужно понимать именно праздник опресночный, а не дни перед Пасхой. Но если бы эти были дни праздника опресночного, Христос не смог бы уже дать нам Причастие, поскольку тогда был запрещен хлеб! Христос как Законодатель не мог нарушать закон! Следовательно, эти дни были только предпраздничными, когда люди готовились к празднику.

Об этом и сказано в **КИРИЛОВОЙ КНИГЕ**: "Но понеже убо Божествени Евангелисти описали **воспоминающее дни опресночных**, тогда от сего не разсудным устремлением, латини на свое **любомудрие уповающее прельстишася. Мняще яко во дни опресночных законная Пасхи Христос Спас наш вечерю свою содействова** [...] Не мните же и не прельщайтесь сим, яко же нецыи прельстишася, мняще яко бы зде Евангелистове первым днем опресночным, самую Пасху именовать имели, или день, вонь же узаконено опресноки ясти. Не о тех бо зде Евангелистове глаголют, но пред Пасхою за четыре дни повелевает закон агньца на заколение приготовить, и прочая свойственная сице глаголюще. В десятый месеца сего да примет кождо овца на дом во отечество свое [...] И да будет вам соблюдено, даже до четырех на десятого дне месеца сего. И заколют то всемножество собора сынов Израилев к вечеру и прочая, яко же тамо писано. Тем же те четыре дни от десятого до четвертого на десять, приготовлением суть к празднику, о них же зде Евангелистове рекоша, а не самый праздник Пасхи и опресноков, яко же прелщении мнят [...] И омочив хлеб, даде Иуде Симонову Искаротскому. И глагола ему, еже твориши сотвори скоро [...] Нецыи же мняху понеже ковчежец имевше Иудея, яко глаголет ему Христос, купи их же требуем на праздник, или нищим да нечто даст. И от сих слов яве есть, яко прежде праздника вечера Христова была. Понеже в праздник убо ни продают, ниже купят, и ниже в путь посылают. Яко же прежде речеся, яко посла Петра и Иоанна глаголя, шедше уготуйте нам пасху, да ямы. И како убо может кто в праздник уготовать что, или агньца закалати, котораго, его же еще пред праздником не приготовлено. И убо хлеб воспоминают вси Евангелистове, а не опреснок на вечера подал Иуде омочив в солило" (288 об.- 289 об., 291-291 об.).

Здесь ясно видно, что никаким образом **Тайная Вечеря не могла быть во время опресноков!** Христос, чтобы исполнить закон, и вместе начинать Новый Завет, **сотворил законную Пасху раньше чем иудеи.**

ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛИЕ

"Глаголем же мы, яко ял есть прежде стоя, законную Пасху, таже возлег, предал есть Тайны Своя. Прежде бо законную Пасху сотворив, потом же и Свою сотворив, предаде истинную Пасху" (Толкование на Ев. от Матфея). "Прежде убо совершиша законную, таже возлегша Свою Пасху хотящу предати" (Толкование на Ев. от Марка). "По ядении убо глаголет законная Пасхи, возлегша же, ново и необычно ядуще" (Толкование на Ев. от Луки). **"Исус же единым днем прежде яде, соблюдая свое заколение быти в пятък, егда древняя бе Пасха"** (Толкование на Ев. от Иоанна). Тут еще яснее видно, что **Тайная Вечеря совершилось не на жидовскую Пасху, но в четверг, когда еще ели обычный хлеб.**

Для того, чтобы доказать, что Пасха и опресноки – одно и то же, Алексей Рябцев приводит цитату из книги АПОСТОЛ: "Возложи Ирод царь руце, озлобити некия иже от Церкви. Уби же Иакова брата Иоаннова мечем. И виде яко годе есть иудеом, и приложи яти и Петра. Бяху же дние опресночных, егоже и ем, всади в темницу, предав четверем четверицам воином стрещи его, хотя по Пасце извести Его к людем" (Деян., зач. 29).

Откуда, спрашивается, знает Алексей Рябцев, и какой Святой Отец это подтверждает, что тут "дни опресночни" означают не предпразднственные дни, как в Евангелии, а именно сам праздник Пасхи?!

Другое место из Писания, которое будто бы говорит, что Пасха и опресноки – одно и то же, приводит Алексей Рябцев из ЕВАНГЕЛИЯ: "Приближаешеся праздник опреснок, глаголемый Пасха" (Лк., зач. 108). Как видно из Ветхого Завета, "в 1 месяц 14 день месяца, между вечерными Пасха Господу. И в 15 день месяца первого праздник опреснок Господу" (Левит. 23). А Пасху едят с опресноками: "В 14 день первого месяца с вечера да ясте опресноки, до двадцати, и единого дне месяца до вечера" (Исх., 12). Поэтому и в Евангелии Пасха называется "праздник опреснок".

Христос сказал: "Желанием возжелех сию Пасху ясти с вами, прежде даже не прииму мук" (Лк., 108).

ТОЛКОВАНИЕ: "Что ради Пасху совершает; всем являя, яко и до последнего издыхания несть противник закону; но свемы и мы ту Пасху разумне, и разумеем день опресночни".

Христос совершал Пасху не 7 дней, но один, в четверг, на следующий день вечером была Пасха иудейская. Где тут 7 дней Пасхи, о которых говорит Алексей Рябцев?! Нельзя путать Пасху с опресноками, так как у них разные уставы!

Подобно сему и у нас отличается день Пасхи от дней Светлой седмицы. Например, если праздник Благовещения будет на Пасху, там один устав: "Аще прилучится Благовещение, в Самую Светую и Великую Неделю Пасхи" (Око Церковное, л. 578). Если на другой день Светлой седмицы будет Благовещение, устав другой: "Аще прилучится Благовещение Пресвятыя Богородицы, в понедельник, или во вторник, или в среду Светлой Неделю".

4. О том, что чрезмерное упование на точные науки вредит благочестию и вводит в заблуждение, и об изменяющих церковное Предание

"Но к какому концу приводят геометрия, арифметические способы исследования о толщах и пресловутая астрономия - эта многопопечительная суета, если изучившиеся сим наукам дошли до заключения, что видимый сей мир советен Творцу всяческих Богу, и если то, что ограничено и имеет вещественное тело, возвели они в одну славу с Естеством непостижимым и невидимым, не в состоянии будучи выразуметь и того, что где подлежат повреждениям и переименованиям части, там и целое необходимо потерпит некогда одинаковые видоизменения с собственными своими частями? Но они до того осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце: называя себя мудрыми, обезумели (Рим.1:21-22), что одни утверждали, будто бы небо от вечности существует вместе с Богом, а другие говорили, что оно есть Бог безначальный и нескончаемый, причина благоустройства в частях вселенной. И без сомнения, излишество мирской мудрости принесет для них некогда приращение тяжкого осуждения за то, что, с такою осмотрительностью вникая в пустые предметы, произвольно слепотствовали в разумении истины. Но они, вымерившие расстояние звезд, описавшие звезды, всегда видимые и северные, а также звезды, находившиеся около южного полюса и живущим там видимые, а нам неизвестные, разделившие на тысячи частей и северную широту и зодиакальный круг, с точностью наблюдавшие возвращение звезд, их стояния, склонения и общее движение к прежним местам, а также время, в какое каждая из планет совершает свой период, - они не нашли одного из всех способа, как уразуметь Бога, Творца вселенной и праведного Судию, воздающего каждому достойно по делам, и как вместить в уме вытекающую из понятия о суде мысль о скончании, потому что миру необходимо измениться, если и состояние душ перейдет в другой род жизни. Ибо как настоящая жизнь имеет качества, сродные сему миру, так и будущее существование наших душ получит жребий, свойственный своему состоянию. **Но они до того не расположены внимать сим истинам, что даже громким смехом встречают нас,** которые возвещаем кончину сего мира и вечное паки бытие" (св. Василий Великий, Беседы на Шестоднев).

"Еже есть в человецех высокое, МЕРЗОСТЬ ЕСТЬ ПРЕД БОГОМ ... А яко же неции от мирских, паче же старейшины, фарисейски тщеславием, и высокоумия гордостью недугующе, дерзностне преступают церковное Духом Святым Предание ... Тем же всякому подобает всю силою держатися церковного Предания, от Божественных Апостол Духом Святым уставленаго. И от толь множества преподобных и богоносных отец седмици на Вселенских Соборах собравшихся утверженаго и соблюдаемаго. ПРИКЛАДАЮЩИХ ЖЕ ЧТО, ИЛИ ОТЕМЛЯЮЩИХ, ИЛИ ИНАКО ПРЕТВОРЯЩИХ, АЩЕ И САМ БУДЕТ КРАЙНЕЙШИИ УЧИТЕЛЬ КТО; НИКАКО ЖЕ СЛУШАТИ, НО УДАЛЯТИСЯ ТАКОВАГО. Яко же Божествени

Апостоли научают нас сице глаголюще: Аще и мы, или ангел с небесе, благовестит вам, паче еже благовестихом вам, анафема да будет ... ДЕРЗАЮЩИИ ПЕРЕПРАВЛИВАТИ ЗАКОН, ЕЖЕ ДУХОМ СВЯТЫМ УТВЕРЖЕНЫИ, ТО САМИ ТЕ ПЛОТСКИМ МУДРОВАНИЕМ НЕДУГУЮТ. ЯКО ЖЕ БО ЗДРАВОМУ ЛЕКАРСТВО НЕ ПОЛЬЗУЕТ, НО ПАЧЕ ПОВРЕЖДАЕТ ЕГО. СИЦЕ И ПРАВОЕ ПОПРАВЛЯЮЩИИ, ПАЧЕ КРИВЯТ, НЕЖЕЛИ ПРАВЯТ. ТЕМ ЖЕ ПОДОБАШЕ ТАКОВЫМ, САМЕХ СЕБЕ ИСПРАВИТИ, ЕЖЕ ПО ЗАКОНУ БОЖЕСТВЕННОМУ ЖИТИЕ СВОЕ УСТРОИТИ; А НЕ ЗАКОН БОЖЕСТВЕННЫИ СВОИМИ СУЕМОУДРЕННЫИ УМЫСЛАМИ РАЗВРАЩАТИ, И ПО СВОИХ ПОХОТЕХ КРИВИТИ ... Аще ли и не во всех мोगии дела показовати, вси бо страстни есмы человецы; но всяко тщатися и трудитися подобает о сем, Богу поспешествующу елика сила; а не дерзнути превращати законоположения Духом Святым преданного. НЕ ПРЕЛАГАЙ БО РЕЧЕ ПРЕДЕЛ ВЕЧНЫХ, ЯЖЕ ПОЛОЖИША ОТЦЫ ТВОИ. ИЛИ НЕ ЯВНО ЕСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ТАКОВЫХ, ЕЖЕ СВЯТЫМИ БОГОНОСНЫИ ОТЦЫ ПИСАНОЕ ДУХОМ СВЯТЫМ ПРЕДАНИЕ И ЧИНЫ, ВО ВРЕМЕНА ПОДОБНЫЯ ПОЛОЖЕНЫЯ РАЗВРАЩАТИ, СВОЯ ЖЕ НЕКАЯ МНЯЩЕ БЫТИ, ПАЧЕ ДУХА СВЯТАГО ЛУЧШАЯ УЧЕНИЯ ВНОСИТИ; КАКО НЕ ВО ОСТУПНИЦЕХ БОЖИИХ ВМЕНЯТСЯ ТАКОВИИ ... Истина бо упестрения не требует. Обаче сластолюбивым не благодарна является ... Отступницы Божии заблужающе от чрева составляют лжю. Душевен бо рече человек не приемлет еже от Духа Божия, юродство бо ему есть, и не может разумети" (Книга Кирилова, Слово о опресноцех).

Отсюда ясно, что для христианина главные авторитеты - Священное Писание и Предание. Наука же часто противоречит этим источникам. В Писании сказано, что Христос воскрес, а наука этого не может доказать. Мы же принимаем все, что сказано во святых книгах не потому, что видели Спасителя, но поскольку веруем в Него.

Так и в других случаях. Константин Великий был крещен, по Преданию, святым Силивестром (Пролог 2 янв.). А некоторые историки спорят с этим и говорят, что он умер, принимая крещение от еретиков. Такое отношение сейчас и к мощам Святых Отцев, и к древним Иконам. Специалисты берут пробы, исследуют, делают выводы и спорят: какой век, экземпляр настоящий или подделка. Так же поступил и Алексей Юрьевич.

Он взял пасхалию, и то, что ему там непонятно, объяснил лишь своими теориями и предположениями, без ссылок на Святых Отцов. Его учение чисто научное, не святоотеческое. Несмотря на то, что Святые Отцы запретили изменять пасхалию, он предлагает менять ее. Нарушая таким образом и заповеди Божии о почитании старших, и Устав, и мир в Церкви!

Давайте, например, посмотрим, какие изменения в Уставе будут по новой пасхалии.

1. Отступки апостольских и евангельских чтений, связанные с датами Пасхи 2010 и 2011 годов

Так устроен наш современный Устав, что максимальная возможная отступка - 5 недель. По новой пасхалии она должна быть 6 недель. Но на 6-е субботу и воскресенье в Уставе просто нет чтений! Отметим, что эти чтения уже начались еще на Неделе Праотец. То есть для точного соблюдения церковного Устава по новой пасхалии, отступка должна начинать на неделю раньше, 6 декабря. Если этого не произошло, нельзя менять и Пасху, так как нарушается устав Святых Отцов!

2. Все недели перед Пасхой по новой пасхалии начинаются позже

В нынешней пасхалии указаны дни начала Триоди (Неделя о мытаре и фарисее) и мясопуста. В новой пасхалии они станут другими, примерно на неделю позже.

Следовательно, когда у нас будет седмица после "мытаря и фарисея" ("всеядная" - скоромная пища ради проклятия еретиков) у сторонников А.Ю. Рябцева - обычная неделя.

Когда у нас седмица мясопустная (в среду и пятницу пища без масла), у них - всеядная.

Когда у нас сыропустная (пища скоромная без мяса, также в противовес еретикам), у них - обычная неделя (в среду и пяток без масла).

Когда у нас 1-я седмица Великого Поста, у них сыропустная. Когда у нас Светлая седмица, они постятся и кладут земные поклоны. И так далее.

3. Мясоед 2011 года по новой пасхалии будет больше на неделю, чем у нас

Видимо, нынешние "неопасхалисты" тяжело перенесли в 2010 году самую раннюю. В этом году их "Петровки" и Пасху и самый большой Петровский пост (6 недель) станут меньше на неделю. Т.к. их Пасха на седмицу ближе ко дню свв. ап. Петра и Павла. И воистину пророческими звучат слова "Церковного Ока": "И уставы начнет творить которыйждо, яко еретицы творят. Не держаще предания Святых Апостол, и Святых Богоносных Отец, иже егда достоин поститься, и не постятся. И егда лепо есть не поститься, постятся. От православных веры истинныя далече отстоят, и скверну веру свою развращенно держат".

4. На некоторых неделях, у нас на утрени будут 2 кафизмы, у них три и наоборот

5. От Пасхи 2011 года до Пасхи 2012 года у нас различаются ВСЕ службы, так как меняются и гласы.

Практически больше года (от недели Праотцем 2010 года до Вербного Воскресения 2012 года) у нас РАЗНЫЕ Уставы богослужения!

Выходит, что если менять Пасху на 2011 год, нужно составлять другой Устав (Око Церковное), не только Пасхалию!

6. Наконец, если одни будут праздновать Пасху 11 апреля, а другие 18-го, это приведет к нарушению единогласия в Церкви, достигнутого еще на 1-м Вселенском Соборе 325 г.!

Как Алексей Юрьевич думает, Митрополия в Румынии примет его пасхалию, или ему все равно, как они празднуют?

Заключение

Во всех святоотеческих трудах говорится о **двух источниках Богопознания: Священном Писании и Предании**. Они не противоречат друг другу, но вместе проповедуют одну Богооткровенную Истину.

У г-на же Рябцева эти два источника **иногда не согласны**. Так, согласно Евангелию, **Господь совершил с апостолами первую Пасху Свою на еврейской седмице пасхальной**. А Алексей Юрьевич считает, что по Апостольскому правилу это было категорически запрещено (!).

Он пишет: "Изменен был и порядок празднования христианской Пасхи. Раньше она праздновалась не ранее чем через неделю после "расчетной" иудейской (что больше соответствовало Апостольскому правилу). Теперь же в каждом году лунного цикла самая ранняя христианская Пасха могла наступить не менее чем через два дня после "иудейской". Что больше соответствовало традиции понимания Евангельских событий (Воскресение в третий день), чем Апостольскому правилу".

Получается, по Рябцеву, что Апостолы праздновали с Самим Богом Пасху после иудейской Пасхи, потом "запретили" такое празднование в своих правилах, а мы "нарушаем" эти каноны, если празднуем в то же время года, что и они тогда, 1-й раз (!). Значит, Апостолы праздновали со Христом Новозаветную Пасху по-иудейски?! Это, как уже было показано выше, **СОВЕРШЕННО НЕВЕРОЯТНО!!**

При этом г-н Рябцев ссылается на пасхальные расчёты еврейских "мудрецов", как на достоверный источник. Они, конечно, хотят исполнить Закон. Но, по учению Свв. Отец, в действительности не почитают Законодателя, поскольку находятся вне Церкви Божией. Поэтому не мы должны смотреть на них, как они празднуют по своему календарю (который, по словам Алексея Рябцева, к тому же неточен). Но они должны признать Христа БОГОМ, креститься и потом праздновать с нами ИСТИННУЮ ПАСХУ – ХРИСТОВУ, а не ВЕТХОЗАВЕТНУЮ.

Есть также сведения, что во времена после Христа евреи изменили порядок своего празднования, став совершать его до равноденствия. "Жидове погрешают, понеже пред поровнением дня с ночью бывающего лунного четыре надесятаго Пасху творят. Но мы христиане, держащиеся истинного Духом Святым уставления, всяко должны есмы жидовского заблуждения, и еретического злоумия удалитися, НЕ ДОСТОИТ БО НАМ НА НЫНЕШНЕЕ БЕЗУМИЕ ЖИДОВСКОЕ СМОТРИТИ, ЗАНЕЖЕ ВЕЗДЕ ПРАВДУ ЗАКОННУЮ РАЗРУШИША" (Кирилова книга, лл., 312 об.-313об.).

А Алексей Юрьевич говорит нам: "Ведь иудеи могут провести реформу своего календаря. Тогда придется и нам исправлять свои таблицы, чтобы не нарушать Пасхальных правил". Выходит, "будем менять сколько раз евреям захочется"?! Г-н Рябцев говорит здесь про правила, где написано: "Не празднуйте со иудеи и прежде времени". А если, предположим, евреи скажут: "Будем отмечать песах вместе со старообрядцами, как написано у них в календаре". Что тогда, как будем праздновать Пасху?!

В заключение хочу привести слова из "Кормчей", согласные с Кириловой книгой и с существующей ныне Пасхалией:

"Якоже и изложение веры имать, сиречь, Верую во Единого Бога еже тии вдохновением Святаго Духа прогласиша. УСТАВИ ЖЕ СЕЙ СВЯТЫИ ВСЕЛЕНСКИЙ СОБОР, И СВЯТУЮ ПАСХУ ПРАЗДНОВАТИ НАМ, ЯКОЖЕ И НЫНЕ ПО ОБЫЧАЮ ДЕРЖИМ. Неции бо от прежних в четвертой надесять мартовы луны, праздноваху Пасху" (Кормчая патр. Иосифа, л. 6).

И поучение Апостольское о разрушителях Предания: "Повелеваем же вам братие о имени Господа нашего Иисуса Христа, ОТЛУЧАТИСЯ вам от всякаго брата, безчинно ходяща, а не по Преданию, еже прияха от нас" (Сол. зач. 276–277).

О ТАК НАЗЫВАЕМОЙ "НОВОЙ ПАСХАЛИИ"

Диакон Валерий Тимофеев (г. Чебоксары), член Канонической комиссии РПСЦ

Нас называют новопасхалистами. И правильно называют. Мы новопасхалисты и новозаветники.
Алексей Рябцев

Иже узаконенное о Пасце предание преложити покусится: аще есть мирский человек, да изринется. Аще ли причетник, да извержется.
Антиохийского Собора правило 1

Аще кто мирский человек, преступает взаконенное Пасхи предание, и со иудеи или о себе един во ино время восхощет сотворити Пасху, да есть не причастен, и изриновен от Церкви. Аще же есть причетник таковое творя, да извержется, и да будет лишен отнюдь святительския чести и имени. И причетницы елико же их приобщаются ему по извержении, и тии да извержены будут.
Толкование на 1 правило Антиохийского Собора

В последнее время появился ряд работ А. Рябцева, в которых он высказывает свою точку зрения на необходимость изменения существующей церковной Пасхалии. Из доступных нам работ наиболее полно его взгляды изложены в статье "О праздновании священного дня Пасхи - Светлого Христова Воскресения", а также в дискуссии, которая велась с ним и другими новопасхалистами в Интернете на сайтах Древлеправославие (<http://drevlepravoslavie.forum24.ru/>) и Самарское староверие (<http://samstar.ucoz.ru/>) в первой половине 2011 г. от Р.Х. Настоящая работа посвящена исследованию высказанных новопасхалистами взглядов и учений.

1.

1-ю часть своей статьи "О праздновании священного дня Пасхи - Светлого Христова Воскресения" А. Рябцев начинает с заявления: "Христианскую Пасху надо праздновать: 1) после иудейской; 2) после первого полнолуния после весеннего равноденствия; 3) в воскресный день недели". Автор не упомянул того, кто

установил этот порядок правил, которым он пользуется, скорее всего, он сам, так как Церковное предание каноны устанавливают иной порядок перечисления правил празднования Пасхи.

7 правило Святых Апостол гласит: "Если кто, епископ, или пресвитер, или диакон святой день Пасхи прежде весеннего равноденствия с иудеями праздновать будет: да будет извержен от священного чина". Славянская Кормчая патриарха Иосифа передает это правило в следующем виде: "Со иудеи не праздновати. Аще который епископ, или пресвитер, или диакон святой день Пасхи, прежде времени со иудеи празднует, да извержется. Се разумно есть".

В главе 7-й литеры "П" "О Святой Пасхе" из Алфавитной Синтагмы иеромонаха из г. Солунь Матфея Властаря (+ ок. 1360 г.) (1) в подглавке "О том, что для Пасхи положены четыре ограничения" разъясняет: "Относительно нашей Пасхи необходимо обращать внимание на четыре постановления, из которых два содержатся в Апостольском правиле, а два ведут начало из неписанного предания. Первое – мы должны праздновать Пасху после весеннего равноденствия; второе – не праздновать ее вместе с иудеями в один день; третье – не просто после равноденствия, но после первого полнолуния, имеющего быть после равноденствия; и четвертое – после полнолуния не иначе, как в первый день седмицы". Разница, между "новопасхалистским" утверждением и канонами, как видим, существенная.

В предисловии к статье А. Рябцев сходу заявляет, что "используемые нами пасхальные расчеты и составленные на их основе пасхальные таблицы содержат грубую ошибку, которая приводит в некоторые года к нарушению Апостольского и Соборных правил о запрещении празднования христианской Пасхи вместе с иудеями". В качестве примера того, что с "пасхальными таблицами можно легко напутать" А. Рябцев уже в 1 части своей статьи приводит ошибки индиктов в издании "Ока церковного" (Верещагино, 2009) и в церковных календарях за периоды 1997-2000 и 2005-2009 годов. Заслугу в исправлении ошибочных индиктов автор, конечно, приписывает себе. Далее в тексте статьи автор разъясняет читателям, что "индиктовый круг – это период в 15 лет", "первому лету от Адама" соответствует "индикт 1", второму – "индикт 2", что "раньше никто индиктов не рассчитывал" и "чтобы узнать какой сейчас "индикт", надо найти остаток от деления номера лета "от Адама" на 15".

Относительно индиктов следует сказать, что сам термин "индикт" (лат. Indictio – "назначение, наложение") происходит от латинского глагола *indico* – "назначаю, налагаю". В Древнем Риме со времен царя Сервия Тулия граждане обязаны были раз в пять лет собираться на Марсово поле для переписи (ценза). После переписи проводились очистительные жертвоприношения – *lustrum*. Соответственно, и все пятилетие называлось "люстром". Люстры имели значение только для римских граждан. В период Поздней Республики и Ранней империи для удобства сбора податей уже не с римлян, а с жителей провинций, пятилетние периоды между переписями стали объединять по три, таким образом, возник 15-летний цикл индикта. За начало индикта был принят сентябрь, т.к. к этому времени заканчивались полевые работы.

Индикт сам по себе не имеет никакого отношения к пасхальным вычислениям. Он мог быть принят Церковью либо после победы императора Константина над Максенцием в 312 г., когда императору явился Христос (312 г.), либо в 313 г. – после издания Миланского эдикта о свободе вероисповедания. Вполне возможно также, что счет индиктами мог быть принят церковью с 1 индикта, который был при Константине (327 г.). Традиционный способ нахождения индикта описан еще Матфеем Властарем: им будет остаток при делении года от сотворения мира на 15 (этот способ правильно упоминается А. Рябцевым). Существуют также способы нахождения индикта и по эре от Р.Х. Для этого можно от года по эре Р.Х. вычесть 312 и разность разделить на 15. Можно также разделить год от Р.Х. на 15 и к остатку прибавить 3. Результаты будут совпадать.

Алгоритм счета индиктов известен давно, поэтому создана специальная таблица, чтобы не терять времени на расчеты, когда требуется определить несколько индиктов. Помещаю ее здесь для практических целей.

Индикты (2)

7300	7400	7500	От Адама		Тысячи и сотни годов				От Р.Х.	1800	1900	2000
7000	7100	7200								1500	1600	1700
6700	6800	6900								1200	1300	1400
6400	6500	6600								900	1000	1100
6100	6200	6300								600	700	800
5800	5900	6000								300	400	500
5500	5600	5700			Десятки и единицы годов					0	100	200
10	5	15	0	15	30	45	60	75	90	3	12	8
11	6	1	1	16	31	46	61	76	91	4	14	9
12	7	2	2	17	32	47	62	77	92	5	15	10
13	8	3	3	18	33	48	63	78	93	6	1	11
14	9	4	4	19	34	49	64	79	94	7	2	12
15	10	5	5	20	35	50	65	80	95	8	3	13
1	11	6	6	21	36	51	66	81	96	9	4	14
2	12	7	7	22	37	52	67	82	97	10	5	15
3	13	8	8	23	38	53	68	83	98	11	6	1
4	14	9	9	24	39	54	69	84	99	12	7	2
5	15	10	10	25	40	55	70	85		13	8	3
6	1	11	11	26	41	56	71	86		14	9	4
7	2	12	12	27	42	57	72	87		15	10	5
8	3	13	13	28	43	58	73	88		1	11	6
9	4	14	14	29	44	59	74	89		2	12	7
Индикты										Индикты		

Для полноты картины, следует также отметить, что существуют католические, т.н. "Римские индикты" (*Indictio Romana*), которые начинаются, не с 1 сентября, как в Православной Церкви, а с 1 января, но для нас они практического значения не имеют.

Далее, А. Рябцев рассматривает "Круг солнцу" и "Круг луне" и приводит примеры их вычисления. "Кругом солнцу" называется 28-летний период, по завершении которого числа месяцев будут приходиться на те же дни недели, как это было 28 лет назад, или, как говорит А. Рябцев, "дни недели выпадут на те же самые числа месяцев Юлианского календаря". Под термином "круг луне" понимают: 1) 19-летний период времени, после которого новолуния и полнолуния бывают в те числа солнечных месяцев, в которые они были 19 лет назад; 2) в Пасхалии также называются и отдельные годы лунного круга.

Течение "кругов луне" Православная Церковь начинает с древнейших времен "от Адама", которое было в пятницу, 1-го марта. Повторяя в очередной раз общеизвестное, А. Рябцев пишет: "Получив "круг Луне", определяют находящиеся в пасхальной таблице "основания" и "епакты".

Так как в дальнейшем А. Рябцев отводит в своих построениях "основаниям" и "епакам" значительное место, то следует сказать, что в пасхальных расчетах "основание" означает число дней, на которое юлианский солнечный год превышает лунный, т.е. показывает число дней, которое надо добавить к лунному году, чтобы он равнялся юлианскому солнечному. Истинная разница между лунным и солнечным годом составляет 10 дней 21 час 11 минут 25 секунд, но для простоты расчетов округляют ее до 11 дней. Следовательно, если вести счет лет лунным годам относительно солнечных, то разница постоянно будет увеличиваться на 11. Пока эта разница не превышает 30, то она и является "основанием", но когда она достигнет более 30 дней (т.е. месяца), то из нее вычитают 30, и "основанием" будет остаток. Впрочем, все это давно хорошо известно, и соотношения "кругов луне" и "оснований" тоже высчитаны давным-давно и используются Церковью со времени составления первых пасхальных канонов. И хотя сам А. Рябцев говорит, что "соотношения годов лунного цикла и "оснований" имеются в богослужебных книгах в уже готовом виде", тем не менее он приводит таблицу, в которой "круги луне" начинают не с 1-го, а с 17-го, так как "после 16-го года происходит так называемый "скачок луны" (особая поправка на одни сутки).

Но какой смысл даже в этом случае переворачивать порядок течения "кругов луне"?

При этом А. Рябцев предлагает увеличить "основания" в пасхальных таблицах, так как за предыдущий Великий индиктион накопилась разница (которую А. Рябцев почему-то именует "ошибкой") между

табличным и реальным полнолунием почти в 2 дня.

В том, что "основания" могут быть увеличены со временем нет ничего удивительного. По свидетельству Матфея Властаря, "основание" увеличивалось на 1 каждые 300 лет, пока в 1333 году дошло до первого нашего нынешнего "основания" – 14. Такое увеличение оснований могло происходить вследствие того, что астрономические новолуния (из-за несовершенства "цикла Метона") каждые 312 с половиной лет происходили на день раньше, чем это определялось по Пасхалии. Это, однако, никак не влияло на определение дня Пасхи, так как Пасха вычислялась и до сих пор вычисляется не по астрономическим полнолуниям. Кстати следует заметить, что католики до самой Григорианской реформы отмечали Пасху в те же самые дни, что и Православная Церковь, увеличивая свои эпакты, которые соответствовали нашим "основаниям" на 1 в 800, 1100 и 1400 годах.

Если бы действительно существовала необходимость увеличить "основания", то Церковь могла бы сделать это и в XVIII-XIX вв., когда "основание" следовало увеличить на 1, но этого сделано не было. Какой смысл в XXI веке увеличивать "основание" на 2, если оно не имеет решающего влияния на время празднования Пасхи? Только для того, чтобы автор этого предложения мог бы в следующей какой-нибудь "реформаторской" статье записать на свой счет не только "исправление ошибки" в индикте, но в "основании"?

Рассуждения А. Рябцева относительно "епакты" заслуживают самого пристального рассмотрения. Он уверяет читателей, что "епакта" - это то число марта, на которое выпадает 20-е число лунного месяца: "На 20-е число пасхального лунного месяца выпадает окончание семи пасхальных дней у иудеев. Поскольку полнолуние (и, соответственно, начало иудейской пасхальной недели) – это 14-е число лунного месяца, то окончание этой недели будет 20 числа (14+6=20)".

А. Рябцев уверяет читателей, что будто бы "пасхальные дни у иудеев" заканчиваются 20 числа "пасхального лунного месяца". Что это за месяц из текста остается неизвестным. Вероятнее всего, имеется в виду тот месяц, который в книгах Исход и Левит назван "первым" месяцем: "В первый месяц, в четырнадцатый [день] месяца вечером Пасха Господня" (Левит 23:5). А в книге Исход говорится о семи днях: "С четырнадцатого дня первого месяца, с вечера ешьте пресный хлеб до вечера двадцать первого дня того же месяца" (Исход 12:18). Никаким образом вечер 21 дня 1-го месяца не может быть 20 числом "пасхального лунного месяца" (по Рябцеву) (см. ниже).

Согласно традиционному, не "новпасхалистскому" пониманию, епакта означает число, "дополняющее" соответствующе ему "основание" до 21-го, когда основание меньше этого числа, или число, дополняющее "основание" до 51-го, если основание больше 21-го. Именно таким образом высчитывались епакты в прежние времена, а не так, как это представлено в статье А. Рябцева – с использованием отрицательных чисел. Для примера его расчет для 16 "круга луне": круг луне – 16, епакта – 22 (3-11= -8; -8+30=22). Результат, конечно, получается такой же, как и при традиционном способе расчета, но для чего нужно это модернизаторство автору, который якобы стремится восстановить якобы истинную компютацию?

Епакты были введены в Пасхалию для того, чтобы обозначать окончание опресночной седмицы, которое дает возможность высчитать день ветхозаветной пасхи. Но епакты показывали только не истинную иудейскую пасху, а "расчетную" времен, близких в 1 Никейскому Собору (до того, как были увеличены "основания").

Нынешние же епакты, прямо зависящие от "оснований" показывают приблизительную еврейскую пасху после XIV века, так как Матфей Властарь прямо упоминает об увеличении "основания" каждые 300 лет на 1, пока в его время первое в ряду "основание" не стало 14 (сохраняется и сейчас).

Таким образом, "основания" и "епакты" показывают приблизительную, "расчетную", а не истинную иудейскую пасху.

Зная это, можно высчитать и приблизительную иудейскую пасху времен Никейского Собора. Если "основание", принятое сейчас, вычесть из 30, то получим мартовское новолуние, приблизительно совпадающее с нынешним астрономическим новолунием. Оно, в свою очередь, тоже приблизительно будет соответствовать дню 1 Нисана (современное иудейское название первого библейского месяца). Если к

полученному новолунию (1 Нисана) прибавим 21 (последний день опресночной седмицы), то получим 22 день Нисана (3). Таким образом, епакта показывает на "расчетный" 22 день Нисана, а по этой дате уже можно определить день 15 Нисана, или приблизительную еврейскую пасху настоящего времени. Если к полученной дате прибавить 3, то получим приблизительную еврейскую пасху времен, близких к Никейскому Собору.

Как в Александрийской, так и в современной Пасхалии пасхальные границы установлены в пределах 22 марта – 25 апреля. А. Рябцев говорит, что "дата Пасхи, обозначаемая "ключом границ" (т.е. цифрами от 1 до 35, соответствующих дням в пределах 22 марта-25 апреля. – д.В.Т.), получается путем прибавления к 21 марта этого числа". Однако он не объясняет, почему надо прибавлять эти числа именно к 21 марта.

Дело в том, что пасхальные границы (22 марта-25 апреля) были установлены вследствие того, истинное пасхальное полнолуние по Александрийской Пасхалии не может быть ранее 21 марта. Следовательно, если 21 марта случится в субботу (тогда же будет и иудейская пасха), то христианская Пасха должна быть в следующее после иудейской пасхи воскресенье, т.е. 22 марта. Это и есть самый ранний предел Пасхи. Верхний предел Пасхи (25 апреля) установлен вследствие того, что самым поздним истинным пасхальным полнолунием будет 18 апреля, и случится оно в воскресенье (иудейская пасха). Следовательно, христианская Пасха будет через неделю в следующее воскресенье – 25 апреля.

Оставшийся текст 1 части своей статьи А. Рябцев посвящает рассказу об "исправных буквах", вычислению дней недели по "кругам солнцу", вруцелетам, упоминает о счете по "Дамаскиновой руке". Но все это и без А. Рябцева хорошо описано в руководствах по вычислению Пасхалии, поэтому, в данном случае, мы на всем этом останавливаться не будем.

2.

В первом же предложении 2 части своей статьи А. Рябцев пытается создать выгодный для себя общий настрой. Соборное рассмотрение в 2010 г. т.н. "новой хронологии" и признание ее лжеучением (4) он называет всего лишь "обсуждением вопроса о хронологии". Соборян он обвиняет в глухом невежестве: "подавляющее большинство соборян никакого понятия не имеет о том, каким образом рассчитывается дата Пасхи". Затем он заявляет, что в праздновании христианской Пасхи "основным правилом является запрет празднования вместе с иудеями, для чего предписано праздновать после них и обязательно в воскресный день". А ниже: "Иудеи празднуют Песах (иудейскую Пасху) семь дней".

В начале своей работы мне уже приходилось обращать внимание читателя на искажения, которые допускает А. Рябцев при цитировании правил празднования Пасхи. Здесь будет уместно повторить, что в Синтагме Властяря (литера "П", гл. 7) говорится: "Относительно нашей Пасхи необходимо обращать внимание на четыре постановления, из которых два содержатся в Апостольском правиле, а два ведут начало из неписанного предания. Первое – мы должны праздновать Пасху после весеннего равноденствия; второе – не праздновать ее вместе с иудеями в один день; третье – не просто после равноденствия, но после первого полнолуния, имеющего быть после равноденствия; и четвертое – после полнолуния не иначе, как в первый день седмицы".

Само 7 правило Святых Апостол гласит: "Если кто, епископ, или пресвитер, или диакон святой день Пасхи прежде весеннего равноденствия с иудеями праздновать будет: да будет извержен от священного чина". Славянская Кормчая патриарха Иосифа передает это правило в следующем виде: "Со иудеи не праздновати. Аще который епископ, или пресвитер, или диакон святой день Пасхи, прежде времени со иудеи празднует, да извержется. Се разумно есть".

Если мы обратимся к толкованиям церковных канонистов на это правило, то увидим, что если Аристин (5) (в другом произношении – Аристен) толкует коротко: "Совершающий Пасху с иудеями извергается. Ясно", то более поздние канонисты, такие как Иоанн Зонара (6) и патриарх Антиохийский Феодор Вальсамон (7) дают более развернутые толкования, но при этом принимают в расчет не всю опресночную седмицу, а только ОДИН ЕЕ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ, который и именуется иудейской пасхой.

Итак: **"Зонара**. Некоторые весенним равноденствием считают 25 марта, а другие 25 апреля. А я думаю, что правило не говорит ни того, ни другого. Ибо чаще Пасха празднуется прежде 25 апреля, а бывает, когда празднуется прежде 25 марта, так что (если таким образом понимать весеннее равноденствие) будет случаться, что Пасха празднуется не согласно с этим правилом. Итак, кажется, что досточтимые апостолы называют весенним равноденствием нечто иное. А вся заповедь сего правила заключается в следующем: **христианам праздновать Пасху не с иудеями, т. е. не в один и тот же с ними день**; ибо их не праздничный праздник должен предшествовать, а потом должна совершаться наша Пасха. Не исполняющий сего священнослужитель должен быть извержен. То же определил и Антиохийский Собор в первом правиле, говоря, что определение о праздновании Пасхи есть определение первого Никейского Собора, хотя в правилах Никейского Собора и не находится такого правила".

Очевидно, что под иудейской пасхой Зонара понимал ОДИН ДЕНЬ, поэтому христианам нельзя, согласно его толкованию, праздновать Пасху с иудеями В ОДИН И ТОТ ЖЕ С НИМИ ДЕНЬ. Об этом он пишет совершенно недвусмысленно: "А вся заповедь сего правила заключается в следующем: христианам праздновать Пасху не с иудеями, т. е. не в один и тот же с ними день; ибо их не праздничный праздник должен предшествовать, а потом должна совершаться наша Пасха". То есть христиане должны праздновать Пасху после ДНЯ иудейской пасхи. При этом он указывает только, что христианская Пасха часто бывает раньше 25 марта. **Ни о каких наблюдениях 7 дней иудейского песаха нет и речи.**

Вальсамон же относительно даты празднования христианской Пасхи говорит только, что она бывает после совершения иудеями своего песаха, но специально оговаривает, что определенного дня празднования христианской Пасхи не существует, так как этот праздник подвижный, но Пасха непременно должна быть после весеннего равноденствия. Вальсамон пишет: "Божественные апостолы не хотят, чтобы мы праздновали вместе с иудеями, и посему определяют, чтобы Пасха Господня совершалась у нас после совершения иудеями законной пасхи. И поелику они празднуют пасху прежде весеннего равноденствия. Весеннее же равноденствие бывает не 25 марта месяца, как некоторые говорят, или 20, или в другой какой определенный день, но когда случится. Ибо от кругового вычисления солнечного и лунного течения так и иначе бывает весеннее равноденствие. Моисей законоположил, чтобы иудеи ежегодно совершали пасху, или прехождение от зла, в воспоминание избавления от работы египетской, и сие не иначе как, но прежде весеннего равноденствия, когда луна в первом месяце, т. е. в марте имеет четырнадцать дней. Празднуем и мы Пасху Господню, или освобождение наше от работы диаволу, которое Христос и Бог наш даровал нам Своим страданием. Но мы празднуем Пасху не тогда, когда совершается пасха иудейская, а после нея, **т. е. после того, как бывает весеннее равноденствие и после 14-го дня первого месяца или первой луны марта месяца в эту именно седмицу**, потому что тогда были и страдание и Воскресение Христа. Ищи и 8-е слово иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго, которое он написал на Пасху. Ищи еще 73 правило карфагенского собора и что написано в нем нами о пасхе".

Из толкования Вальсамона важно отметить его указание, что христиане празднуют Пасху после иудейской, то есть после того, как бывает весеннее равноденствие, и после "14-го дня первого месяца или первой луны марта", но "в эту именно седмицу, потому что тогда были и страдание и Воскресение Христа". Как видим, и в толковании Вальсамона не находим требования ожидать окончания иудейских опресночных (или "пасхальных") дней. Иными словами, не находим у Вальсамона требования переждать 7 дней иудейского песаха.

Таким образом, слова славянской Кормчей "прежде времени" с учетом полного греческого текста и толкований Зонары и Вальсамона означают только одно: **нельзя праздновать святой день Пасхи раньше весеннего равноденствия, как это бывало у иудеев.**

И если новопасхалисты, читая славянский текст: "Со иудеи не праздновати", на этом основании для празднования христианской Пасхи требуют ожидать окончания иудейской опресночной седмицы (как будто кто-либо из христиан эту седмицу празднует (!)), то сами себя обличают в неполном и предвзятом цитировании, не желая вникнуть в смысл слов "прежде времени со иудеи празднует". А эти слова, по толкованию греческого текста правил, приводимому у виднейших церковных канонистов Зонара и Вальсамона прямо означают, что нельзя праздновать Пасху раньше весеннего равноденствия вместе с иудеями. И если иудеи празднуют песах раньше весеннего равноденствия, то христиане не должны

принимать этого в расчет. Из толкований канонов Зонары, Вальсамона и Матфея Властаря следует, что христианам запрещено праздновать день Пасхи в один день с иудеями или раньше их.

Свят. Епифаний Кипрский (+ 403) (8) в слове против четырнадцатников, изложил точку зрения Церкви на исчисление Пасхи в следующем виде: "3. А святая Божия Церковь, в деле этого тайноводства совмещающая все в связи, не отпадает от истины. **Она принимает в расчет не только четырнадцатый день, но и седмицу, этот кругообразно повторяющийся порядок семи дней сей субботы, для того, чтобы Воскресение и празднество привести в соответствие с тем, что сбылось с Господом, то есть в соответствие с первообразом.** Она принимает еще в расчет не только четырнадцатый день луны, но и течение солнца, чтобы нам в одном году не совершить двух Пасх, а в другом не остаться без празднования и одной Пасхи. Поэтому мы, хотя наблюдаем четырнадцатый день, но переходим за равноденствие, и относим наконец совершение Пасхи на святой день Господень; возьмем же агнца с десятого дня, по йоте узнавая имя Иисусово, так что от нас не сокрыто ничто из относящегося по всей истине к церковному и истинному совершению этой животворной Пасхи". О какой седмице говорит свят. Епифаний, когда пишет, что Церковь "принимает в расчет не только четырнадцатый день, но и седмицу, этот кругообразно повторяющийся порядок семи дней"? О еврейской ли опресночной седмице тут говорится? Нет, конечно, потому что ни для кого же не секрет, что ранние Отцы Церкви называли Пасхой не только собственно день Христова Воскресения, но и предшествующую ему Страстную неделю, а иногда даже и пятницу этой Страстной недели.

Святитель Епифаний говорит еще, что Церковь принимает в расчет не только 14 день, но и седмицу, чтобы празднество Пасхи пришлось на воскресение. Это соответствует правилу Александрийской Пасхалии, согласно которой датой весеннего равноденствия в Александрии считалось 21 марта, и, следовательно, Пасха по Александрийской Пасхалии не может быть ранее 22 марта (но не позднее 25 апреля). Поэтому свят. Епифаний говорит, что "мы, хотя наблюдаем четырнадцатый день, но переходим за равноденствие, и относим наконец совершение Пасхи на святой день Господень". Как видим, у свят. Епифания Кипрского, который, будучи по происхождению финикийцем, в юности обучавшимся у иудеев, нет никакого следа наблюдения иудейской опресночной седмицы для определения даты христианской Пасхи. Он прямо говорит, что расчет христианской Пасхи не зависит от иудейских вычислений, у которых в году может быть и две пасхи.

Свт. Епифаний Кипрский свидетельствует также, что в его время для иудеев имел значение один день, и противопоставляет его христианской "пасхальной седмице", как в то время называлась Страстная седмица (Панарий, ересь 70, гл. 12): "Много можно было бы говорить о том, как прекрасно устроили отцы, или лучше, чрез них сам Бог установил в Церкви самое точное и истинное празднование этого всечестного и всесвятого праздника, чтобы он совершался после равноденствия, когда приходится праздновать его в четырнадцатый день луны, дабы мы не праздновали его в самый четырнадцатый день. **Ибо у иудеев соблюдается один только день; у нас же не один, но шесть, целая неделя.** Посему и сам Закон говорит, распространяя пределы времени: возьмите себе овца единолетно, непорочно, совершенно от десятого дня месяца, и будет вам соблюдено даже до четвертого надесять дне, и заколите его к вечеру в четырнадцатый день месяца, т. е. луны (Исх. 12, 5-7). А Церковь соблюдает обычай совершать праздник Пасхи, то есть седмицу, назначенную и самими апостолами в их Постановлениях, от второго дня недели, когда покупали агнца. И если четырнадцатый день луны приходится во второй день недели, то с этого дня начинается заклание агнца; точно также, если он приходится и в третий день недели, и в четвертый, и в пятый, и в кануне субботы и в субботу (9), — потому что шесть дней назначено на совершение этого дела. Ибо ни от шестнадцатого, ни от девятого дня луны мы не можем начинать седмицы сухоядения и Пасхи, называемой святою, но от десятого до наступления пятнадцатого, находящегося между двумя течениями ночи и дня".

Несмотря на то, что, как говорится, "жестокО есть противу рожну прати", А. Рябцев повторяет неоднократно во второй части своей статьи: епакта — это "число марта, на которое выпадает 20-й день лунного месяца", что "в пасхальных таблицах содержится не дата полнолуния, с которого начинается праздноваться иудейская пасха, а дата 20-го дня лунного месяца". На это необходимо ответить, что выше уже было показано, что епакта указывает не на "20-й день лунного месяца", как думает А. Рябцев, а на приблизительную (расчетную) дату 22 дня месяца Нисана (21 дня лунного месяца Авив).

Ошибка А. Рябцева в расчете границ иудейской пасхи вместе с опресночной седмицей проистекает из его убеждения, что иудеи начинают праздновать песах "в полнолуние в 14-й день лунного месяца. Это происходит 15-го числа месяца нисана. "Нисан" - это название месяца в иудейском лунно-солнечном календаре. Поскольку иудейский календарь жестко связан с движением луны, начало песаха всегда выпадает на 15-е нисана. Заканчивается празднование в 20-й день лунного месяца (21-го нисана)".

Соответствуют ли эти утверждения Священному Писанию, в частности, Пятикнижию Моисееву? Исследуем этот вопрос.

В книге Левит о дате пасхи и продолжительности праздника опресноков говорится: "В первый месяц, в четырнадцатый [день] месяца **вечером Пасха Господня**. И в пятнадцатый день того же месяца праздник опресноков Господу. Семь дней ешьте опресноки" (Левит 23:5-6). В Острожской Библии перевод более точен: "В первый месяц, четырнадцатый день месяца, между вечерними пасха Господу. И в пятнадцатый день месяца первого, праздник опреснок Господу. Седьм днии да ясте опресноки". О продолжительности яствия опресноко в книге Исход говорится: "С четырнадцатого дня первого месяца, с вечера ешьте пресный хлеб до **вечера двадцать первого дня** того же месяца" (Исход 12:18).

Теперь сравним эти свидетельства с рассуждениями А. Рябцева. Если вечер 14-го дня (*С четырнадцатого дня первого месяца, с вечера ешьте пресный хлеб...*) он считает днем 15-го числа нисана, то логично было бы ожидать, что и вечер 21 дня того же месяца (до вечера двадцать первого дня того же месяца) оп признает 22-м днем нисана. Но не тут-то было! Вечер 21 дня у него удивительно превращается в "20-й день лунного месяца", который объявляется 21-м днем нисана! Остается только развести руками в недоумении...

Эти неувязки и натяжки, впрочем, для неопасхалистов не играют роли. Они с настойчивостью повторяют, что иудейская пасха – это не однодневный, а семидневный праздник. Создается такое впечатление, что это утверждение стало для них чуть ли не краеугольным камнем веры. С величайшей настойчивостью они штудируют книги в поисках подтверждения своих взглядов, но улов их пока невелик.

Из самого текста Священного Писания они приводят только цитату из пророка Иезекииля в синодальном переводе: "В первом месяце, в четырнадцатый день месяца, должна быть у вас Пасха, праздник семидневный, когда должно есть опресноки" (Иезекииль 45:21)". Хотя в старопечатной Острожской Библии в том же самом стихе не обнаруживается никакого "семидневного праздника": "Четвертаго надесея дне месяца, да будет вамъ пасха праздникъ. Седьм днь да ясте опресноки". Как видим, говорится лишь, что Пасха – праздник, а опресноки надо есть семь дней.

Вторым свидетельством в свою пользу они считают текст из Деяний Апостолов: "Во оно же время возложи Ирод царь руке озлобити некия, иже от Церкви. Уби же Иакова, брата Иоаннова, мечем. И виде, яко годе есть иудеом, приложи яти и Петра. Беху же дни опресночнии, его же и ем, всади в темницу. Предав четверем четверицам воинов стрещи его. Хотя по пасце извести его к людем" (Деяния 12:1-4).

Почему фразу "были дни опресноков" надо непременно понимать, что была середина или конец опресночной седмицы? Более логично предположить, что это был первый день, когда надо было уничтожить квасное, но пасхальная жертва еще не была принесена. Тем более, что и в Евангелии от Матфея в 26 главе говорится, что "в первый же день опресночный приступили ученики к Иисусу и сказали: где велишь нам приготовить Тебе пасху?" (Мф. 26:17). Ясно же, что, хотя день назывался опресночным, но пасхальная жертва еще не была принесена, а квасное еще не было уничтожено, т.к. на Тайной Вечери говорится о хлебе (квасном) и вине. В этом случае понятно, почему Ирод намеревался после Пасхи вывести ап. Петра к народу – в темнице ап. Петр сидел, пока шло пасхальное жертвоприношение и поедание жертв. Поэтому и Ангел его освобождает ночью (Мф. 26:6), так как по иудейскому уставу пасхальная жертва должна была быть съедена до полуночи.

Новопасхалистские поиски текстов кажутся просто задорной игрой, в которой работают руки, но не работает разум. Искатели плохо представляют историю развития пасхи, праздника опресноков, и думают, что вырванная из контекста цитата что-либо может доказать. Это заблуждение. В Ветхом Завете можно обнаружить тексты, в которых пасха и опресноки как разделяются, так и смешиваются.

Например, в одной и той же Книге 2 Паралипоменон мы можем найти как текст, в котором пасха и опресноки объединяются, так и текст, в котором они прямо разъединяются.

Пример первого рода: "И послал Езекия по всей земле Израильской и Иудее, и письма писал к Ефрему и Манасии, чтобы пришли в дом Господень, в Иеросалим, Для совершения пасхи Господу, Богу Израилеву. И собрались в Иеросалим множество народа для совершения праздника опресноков...И закололи пасхального агнца..." (2 Пар. 30:1,13,15).

Пример второго рода: "И совершил Иосия в Иеросалиме пасху Господу, и закололи пасхального агнца в четырнадцатый день первого месяца. И совершали сыны Израилевы, находящиеся там, пасху в то время и праздник опресноков в течение семи дней" (2 Пар. 35:1,17). Очевидно, что на первый взгляд, тексты как будто бы о разном понимании пасхи и опресноков. Повод ли это объявить (по методике новопасхалистов) одно понимание "правильным", а другое – "ошибочным"? Так делать категорически нельзя. А некоторые раввины вообще считают, что пасха в Торе не называется праздником, а настоящее название 7-дневного праздника – Хаг о-Мацот (праздник мацы).

Проблему, как всегда, нужно рассматривать комплексно.

Иудеи нынешнего времени считают, что современный Песах есть праздник, соединяющий в себе собственно Песах и праздник Опресноков, и он празднуется в Израиле 7 дней (с 15 по 21 Нисана), а в Рассеяния (диаспоре) – 8 дней (с 15 по 22 Нисана). Россия как раз относится к странам диаспоры, поэтому в России песах должен продолжаться с 15 по 22 нисана.

Однако в Пятикнижии Моисеевом эти праздники разделены и не сливаются в один. Собственно песах – то праздник 14-го дня месяца Авив (у современных иудеев – 15 нисана), а праздник Опресноков – это праздник следующего дня после песаха, то есть 15-го дня месяца Авив (у современных иудеев – 16 нисана).

Сами иудеи говорят, что слияние этих праздников – явление позднее. Различие этих праздников сохранялось довольно долго. Они стали постепенно сливаться только в Вавилонском плену, то есть когда после разрушения Храма прекратились, установленные в Пятикнижии, жертвоприношения. Для самих знающих евреев в этом никакого секрета нет, они к этому относятся совершенно спокойно, потому что "толкования мудрецов" (согласно иудейской традиции) выше текста Торы (Пятикнижие по-еврейски), так как текст Торы темен, а мудрецы его "правильно" разъясняют. Такое авторитетное издание, как "Иудейская энциклопедия" пишет о пасхе следующее: "Праздник Пасхи состоит из двух частей: Пасхальной церемонии и Праздника опресноков. Изначально обе эти части существовали отдельно, но в начале Вавилонского пленения они были объединены" (10). На самом деле они стали объединяться уже после Вавилонского пленения, так как и при Втором храме сохранялось различие в жертвоприношениях в эти дни (Второзаконие 1:8; Числа 28:16-24).

В Пятикнижии Моисеевом прямо именуется песахом 14-й день первого месяца: "В первый месяц, в четырнадцатый [день] месяца вечером Пасха Господня (дословно "pesach Yahveh" (Левит 23:5).

Называет ли Левит 15-й день "песахом"? Нет, не называет. В следующем стихе той же книги Левит говорится: "И в пятнадцатый день того же месяца праздник опресноков Господу (дословно: *matsot Yahveh*). Семь дней ешьте опресноки (Левит 23:6)".

О чем здесь говорить, каков прямой смысл текста? Прямо указывается, что 14-го вечером – песах Яхве, а 15-го – праздник мацы (опресноков). Связан ли песах (вечер 14-го дня) с праздником опресноков? Да, связан прямо, потому что песах включен в счет дней (их всего семь), в течение которых для иудеев обязательно было есть мацу (опресноки). Отделен ли песах от иных семи дней? Да, отделен, потому что: 1) только вечер 14 дня назван песахом, следующий за ним день назван "праздником мацы Яхве"; 2) именно о первом из семи дней говорится: "В первый день да будет у вас священное собрание; никакой работы не работайте (Левит 23:7)". О последующих днях (кроме седьмого) не говорится, что в эти дни запрещена любая работа.

Чем же тогда отличаются эти дни от обычных дней? Тем, что в эти дни необходимо приносить, установленные для этих дней, жертвы: "В течение семи дней приносите жертвы Господу (Левит 23:8)".

Называются ли эти жертвы "песах"? Нет, не называются, к ним применяется термин "приношение посредством огня". Все ли дни после песаха равны по святости между собой? Нет, не все – седьмой из них выделен особо: "в седьмой день также священное собрание; никакой работы не работайте" (Левит 23:8).

Соответствуют ли эти установления книги Левит изначальным Божиим установлениям, данным Моисею и Аарону о Пасхе? Да, соответствуют: "И сказал Господь Моисею и Аарону в земле Египетской говоря: ... Скажите всему обществу Израильских: в десятый [день] сего месяца пусть возьмут себе каждый одного агнца... И пусть он хранится у вас до четырнадцатого дня сего месяца: тогда пусть заколет его все собрание общества Израильского вечером. ... это Пасха Господня." (Исход 12:1, 3, 6, 11). Без сомнения, что именно вечер 14 дня и агнец, закланный в этот день, названы Пасхой Господней.

Говорится ли здесь о семи днях или об одном? Говорится именно об одном дне - вечере 14-го дня и утре за ним, так как пасху надо съесть до утра: "И да будет вам день (уот) сей памятен, и празднуйте в оный праздник Господу" (Исход 12:14).

Называются ли в книге Исход иные дни кроме первого из седмицы "песах"? Нет, не называются: "С четырнадцатого дня первого месяца, с вечера ешьте пресный хлеб до вечера двадцать первого дня того же месяца" (Исход 12:18).

Есть ли в других книгах Торы установления о том, что только первый день из семи называется "песах"? Да, есть. В книге Чисел прямо говорится: "В первый месяц, в четырнадцатый день месяца – Пасха Господня" (Числа 28:16). Именуются ли в Числах второй и последующие дни из седмицы "песах"? Нет, не именуются, а называются опресночными днями, праздником опресноков: "И в пятнадцатый день сего месяца – праздник; семь дней должно есть опресноки" (Числа 28:17).

Второзаконие ничего нового к этим установлениям не добавляет, кроме того, что месяц, в котором совершается заклание Пасхи, именуется Авив: "Наблюдай месяц Авив, и совершай Пасху Господу, Богу твоему, потому что в месяце Авиве вывел тебя Господь, Бог твой, из Египта ночью" (Втор. 16:1).

Итог: в Пятикнижии только вечер 14-го дня месяца Авива и ночь за ним, а также жертва, приносимая и съедаемая в этот день, называется "песах". 15-й и последующие дни именуются "праздником мацы (опресноков)". Все семь дней (вместе с песахом) могут также в целом именоваться "днями опресноков".

Ветхозаветная практика празднования песаха не совпадала с более поздней и не совпадает с современной раввинской. Современные раввины противопоставляют первый (или египетский) однодневный песах и современный иудейский, который длится 7 дней. Даже начало песаха не совпадает с установлениями Ветхого завета.

Современная еврейская пасха начинается 15 нисана, хотя в Левите прямо написано, что она должна начинаться вечером 14-го дня 1-го месяца, который во Второзаконии называется месяцем Авив (день начинается с вечера). В современном иудаизме объясняют такое несоответствие тем, что вечер 14 Авива надо понимать как окончание дня 14 Авива и начало 15 Авива. В современном иудейском календаре этот месяц соотносят с Нисаном. Современный иудаизм настаивает, что песах должен начинаться 15 нисана. Объясняют это таким образом: "Первый пасхальный седеер начинается 14 числа после захода солнца, когда официально уже наступает дата 15 нисана". Таким образом, возникает мысль, что в современном иудаизме песах отмечается более, чем 21 час спустя после Богом установленным сроком его празднования.

Однако наши новопасхалисты, не принимая в расчет никаких возражений и аргументов, настаивают на необходимости внесения правки в пасхальные таблицы нынешнего Великого индиктиона. А. Рябцев в своей статье предлагает даже "механизм такого исправления" из 7-ми пунктов: 1) с помощью астрономических наблюдений составить расписание мартовских полнолуний на первые 19 лет; 2) установить "основание" и "епаку" для первого года; 3) рассчитать остальные "основания" и "епаку"; 4) проверка соответствия полученных епакт и оснований реальным полнолуниям; 5) проверка табличных полнолуний по иудейским вычислениям, а также все "основания" и "епаку". Отклонения от иудейских полнолуний должны быть исправлены на основании иудейских; 6) вычислить все даты весеннего равноденствия и самого раннего иудейского песаха, и на основании этих дат установить новые пасхальные пределы; 7) расписать даты пасхи на весь Великий индиктион.

Предлагаемая А. Рябцевым "исправа" пасхальных таблиц в богослужебных книгах неприятно напоминает

знаменитую фразу: "Правь, Арсен, как-нибудь, лишь бы не по-старому"... Нетрудно заметить, что затеваемая новопасхалистами календарная реформа, по сути дела, сводится к унификации православной Пасхалии с иудейским календарем. При этом высшим авторитетом будет обладать именно иудейский календарь: по нему предлагается сверить правильность вычисления полнолуний, по нему же надо будет "исправлять" отклоняющиеся "основания" и "епакты", в соответствии с самым ранним песахом будут установлены даты самой ранней и самой поздней христианской Пасхи.

Спрашивается, для чего так мучиться, наблюдать полнолуния и проводить многочисленные вычисления? Намного проще рассчитать христианскую Пасху при помощи иудейского календаря. Да, и новопасхалистам высчитывать-то, собственно, ничего не придется. Узнать у иудеев дату песаха и окончания опресночных дней - вот, оказывается, важнейшее условие исчисления Пасхи для православных! Абсурд, конечно. А как можно назвать "механизм", предлагаемый А. Рябцевым, как не абсурдом – исправлять христианскую пасхалию при помощи иудейского календаря!

Но именно таковы, видимо, представления новопасхалистов о том, что решили о Пасхе Отцы I Никейского Собора, на которых ссылается 7 Апостольское правило, тем более, что самого текста решений о Пасхе в актах Вселенского Собора не сохранилось.

Однако в дошедших свидетельствах лиц, непосредственно участвовавших в заседаниях I Никейского Собора есть указания на то, какие решения были приняты по вопросу о дне праздновании Пасхи. Важнейшим из этих свидетельств является письмо, направленное из Никеи императором Константином епископам, не присутствовавшим на Соборе. Полный текст этого послания неоднократно был воспроизведен в сочинениях еп. Геласия Кизикского, церковных историях Сократа Схоластика и Феодорита, епископа Кирского, а также у Евсевия Памфила, епископа Кесарии Палестинской (11). Нам думется, что будет очень полезным воспроизвести некоторые части этого послания, которые прямо обличают наших современных так называемых "новопасхалистов".

Св. имп. Константин, извещая епископов о вопросах, которые Собор рассматривал в Никее, среди прочих пунктов пишет также и следующее: "Здесь также было исследовано и касательно святейшего дня Пасхи, и общим мнением признано на благо – всем христианам, в какой бы стране они ни жили, совершать спасительный праздник святейшей Пасхи в один и тот же день. Ибо, что может быть прекраснее и торжественнее, когда праздник, вселяющий в нас надежду безсмертия, совершается всеми неизменно, по одному чину и установленным порядком? Прежде всего показалось неприличным совершать сей святейший праздник вместе с иудеями, которые, осквернив свои руки беззаконным делом, справедливо поражены, как нечистые, душевною слепотою. Отвергнув их обычаи, гораздо лучше будет – и на будущие веки продолжать тот истинный порядок, который соблюдали мы от самого времени страданий Господних и до ныне. Итак, да не будет у нас ничего общего с ненавистнейшею иудейскою толпою. Нам указан Спасителем иной путь; нашему священнейшему богочтению приличествует свой порядок времени и свой закон. Согласно держась его, возлюбленные братия, мы сами устраним от себя постыдное о нас мнение иудеев, которые странно хвастают, будто независимо от их постановлений мы уже не можем сделать этого. Да и о чем в состоянии правильно мыслить те, которые совершив убийство Господа, помешались в уме? Не по разумному какому либо направлению идут они, но влекутся неудержимым стремлением, куда бы ни направляло их враждебное малоумие. Потому-то и в настоящем случае они не видят истины; всегда заблуждая, как нельзя более, они, вместо надлежащего исправления, в одном и том же году совершают пасху два раза. Зачем же стали бы мы последовать им, когда они очевидно находятся в величайшем заблуждении? Мы, конечно, не допустим у себя, чтобы Пасха в одном и том же году совершалась дважды. А если бы все это и не было вам предложено, то ваше благоразумие само должно всячески заботиться, чтобы чистыя ваши души ни в чем не сообщались и не сходились с обычаями людей самых негодных. Кроме того, следует также сообразить, что разногласие в таком деле и касательно такого важного праздника веры крайне несогласно с благочестием. Спаситель наш даровал нам один день для празднования нашего освобождения, т.е. день святейших страданий, и благоволил иметь одну вселенскую Свою Церковь, с тем, чтобы члены Ея, как бы они ни были рассеяны по различным местам, все согревались единым духом, т.е. единою Божественною волею. Размыслите сами по вашей святости, как нехорошо и несообразно то, что в известное время одни соблюдают посты, а другие совершают пиры, и потом, после дней Пасхи, одни проводят время в праздновании и покое, а другие держат установленные посты. Поэтому Божественный промысел благоволил, чтобы это было надлежащим образом исправлено и подведено под одно правило, на что, я думаю, все согласятся. Когда же все это надлежало исправить так, чтобы у нас не оставалось ничего общего с теми отцеубийцами и Господоубийцами, то присуждено всеми принять тот порядок, как лучший и благоприличный, который соблюдают все церкви, находящиеся в западных, южных и северных областях

империи, и которого не держатся только некоторые восточные церкви. ... Да, кажется, и здравый смысл требует того же, чтобы мы не имели никакого общения с клятвопреступными иудеями. Коротко сказать: по общему суду всех постановлено – святейший праздник Пасхи совершать всем в один и тот же день. Не пристойно быть разногласию в отношении к столь священному предмету, и лучше следовать такому постановлению, в котором нет никакой примеси чуждаго заблуждения и греха. ... Итак, объявив постановления Собора всем возлюбленным братьям нашим, вы должны принять и привести в действие как то, о чем было говорено прежде, так и соблюдение святейшего дня Пасхи".

Сравним теперь слова послания св. имп. Константина с тем, что предлагают нам "новопасхалисты". Если имп. Константин сообщал епископам, что отцы Собора посчитали неприличным зависеть от иудейских пасхальных расчетов и решили, что **"нашему священнейшему богочтению приличествует свой порядок времени и свой закон"**, то новопасхалисты говорят, что мы должны наблюдать иудейский песах и даже всю иудейскую опресночную седмицу. Если отцы 1 Собора считали необходимым устранить в расчетах Пасхи "постыдное о нас мнение иудеев, которые странно хвастают, будто независимо от их постановлений мы уже не можем сделать этого", то неопасхалисты откровенно предлагают справляться о дате иудейского песаха прямо у самих иудеев, или в интернете, и, исходя из их празднования, устанавливать дату христианской Пасхи.

Они считают, что тем самым они отделятся от иудеев и соблюдают соборные постановления. Однако, на самом деле, они **предлагают самыми крепкими узами связать христианскую Пасху и иудейский песах!** Это приведет к тому, что вся тысячелетняя традиция исчисления христианской Пасхи будет отвергнута, а вместо этого будет постановлено правило прямой зависимости от иудейского песаха. Новопасхалисты, фактически, предлагают вычислять Пасху самым примитивным способом: если первый день иудейского песаха будет после мартовского полнолуния (позже 22 марта ст. ст.), то просто отсчитать от него иудейскую опресночную седмицу – и первое воскресенье после нее и будет христианской Пасхой. Таким образом, вся христианская традиция исчисления Пасхи объявляется ошибочной и ненужной, а иудейский песах становится в центре всех пасхальных вычислений! Собственно, никакие вычисления и не будут нужны, достаточно будет знать только дату иудейского песаха. В этом контексте совершенно непонятно – для чего этим новопасхалистам нужно изменять пасхальную таблицу Великого индиктиона, если для них песах, исчисленный современными талмудическими иудеями, это условие без которого нельзя никак обойтись!

Поэтому по всему тексту статьи А. Рябцева можно найти фразы: "мы очень часто попадаем с празднованием Светлого Христова Воскресения на иудейскую пасхальную неделю, грубо нарушая Апостольское правило". Выше уже было показано, что такое понимание Апостольского правила есть всего лишь самостоятельное изобретение А. Рябцева.

Празднование с иудеями, безусловно, запрещено многими канонами: под празднованием понимается участие в иудейских праздниках, получение от иудеев опресноков и праздничных даров.

Конкретно же о Пасхе 7 правило Святых апостол устанавливает запрет **"прежде весеннего равноденствия с иудеями праздновать"** Пасху, та же самая мысль отражена и в толкованиях церковных канонистов (Зонара, Вальсамон, Властарь; см. выше).

Создавая драматическую атмосферу, А. Рябцев в своей статье чуть ли не через каждые две страницы (а иногда и на одной странице), считает случаи, сколько раз происходили "попадания" христианской Пасхи на "иудейскую пасхальную неделю" (каждый раз в тексте появляется восклицательный знак): "за последние сто лет это происходило двадцать восемь раз!", "за двенадцать лет выпало аж семь раз совпадение недели песаха с днями страстной седмицы!", "за сто лет мы праздновали Пасху вместе с иудеями 28 раз" и т.д.

На все эти настойчивые восклицания можно привести слова свт. Епифания Кипрского, который писал в своем труде, называемом "Панарион" (70, гл. 11): "В вопросе о праздновании Пасхи стоят в связи три обстоятельства: движение солнца, которым определяется день воскресный, и месяц, и обращение луны, которое принимается во внимание по установлению Закона, чтобы пасхальный агнец закалался в четырнадцатый день луны, как сказал Закон. Итак, Пасха не может совершаться, если не прошло равноденствие, что иудеями не соблюдается; да они и не хотят соблюдать точности в этом деле, ибо у них все разстроилось и пришло в беспорядок. ... **Мы совершаем Пасху после равноденствия, хотя бы и они**

совершали, так как и они вместе с нами часто совершают ее. А когда они совершают Пасху прежде наступления равноденствия, то совершают одни. И если бы мы совершали Пасху вместе с ними, то нам случилось бы в одном году совершать две Пасхи — после равноденствия и прежде равноденствия; а в следующем затем году мы совсем и не стали бы праздновать Пасхи. Таким образом, все наше установление оказалось бы делом заблуждения, а не истиною, потому что прежде равноденствия еще не наступает конец года и не исполняется годовое кругообращение времени, назначенное Богом для людей, если не пройдет равноденствие" (12). Мысль отца Церкви ясна: у иудеев нет порядка в вычислении своей пасхи, **и не мы празднуем с иудеями, а иудеи празднуют иногда в одно время с нами.**

В подтверждение этих слов свт. Епифания можно привести т.н. "Сардикскую пасхальную таблицу" 343 г., в которой предстает истинная картина празднования песаха и христианской пасхи (по Юлианскому календарю) в промежутках: с 328 по 343 гг. (иудейская пасха) и с 328 по 367 г. (христианская Пасха). Таблица является частью т.н. "Веронского кодекса" (MS Verona, Biblioteca Capitolare LX(58), опубликованного Э. Шварцем (Christliche und jüdische Ostertafeln (Berlin, 1905)).

Документ дошел до нас на латыни в копии конца VII в. Он состоит из двух частей: 1) символа веры и анафем, за которыми следует 2) список дат юлианского календаря, которыми датируется 14-й день лунного пасхального месяца (пасхальное полнолуние), а также следующее после него воскресенье, т.е. христианская Пасха. Считается, что список юлианских дат 14 дня лунного месяца имеет своим источником практику иудеев одного из городов Восточного Средиземноморья (предположительно – Антиохии). Список иудейских дат озаглавлен: "Quibus supputationibus faciant Iudei pascha". Христианские даты озаглавлены: "Quo numero faciamus nos Christiani" (см. таблицу ниже).

В первой графе в квадратных скобках проставлены годы по эре от Р.Х., проставленные в публикации Э. Шварца. Во второй и третьей графе - это текст, содержащийся в самом документе. В этих графах квадратные и угловые скобки показывают исправления, предложенные Шварцем: в цифрах квадратные скобки означают, что символ или символы должны быть, по мнению Шварца, удалены, а в угловых скобках – добавлены. Если в квадратных скобках рядом с символами стоят буквы MS – это означает, что все предыдущее слов – это исправление, внесенное Шварцем, а текст оригинала как раз в скобках. Все исправления, предлагавшиеся Шварцем во второй и третьей графах, были недавно пересмотрены и подвергнуты критике С. Стерном из University College London и признаны малоубедительными (13), но мы их сохраним, чтобы показать, что часто сами "исправления" бывают ошибочными.

Сардикская пасхальная таблица

Quibus supputationibus faciant Iudei pascha			Quo numero facimus nos Christiani		
[328]	I an.	XI Mar.	[328, 358]	I an.	X Apr.
[329]	II an.	XXX Mar.	[329, 359]	II an.	XXX Mar. [Apr. MS]
[330]	III an.	XVIII Mar.	[330, 360]	III an.	XVI<II> Ap. [Mar. MS]
[331]	IIII an.	[X]VIII Mar.	[331, 361]	IIII an.	VI<I> Ap.
[332]	V an.	XXVII [XXIII MS] Mar.	[332, 362]	V an.	<X>XVI<I> Mar.
[333]	VI an.	XVI Mar.	[333, 363]	VI an.	XV Ap.
[334]	VII an.	V Mar.	[334, 364]	VII an.	IIII Ap.
[335]	VIII an.	XXIII Mar.	[335, 365]	VIII an.	XXIII Mar.
[336]	VIIII an.	[XIII [XVI MS] Mar.	[336, 366]	VIIII an.	XI<I> Ap.
[337]	X an.	II Mar.	[337, 367]	X an.	<I> Ap.
[338]	XI an.	XXI Mar.	[338]	XI an.	XXI Mar. [Ap. MS]
[339]	XII an.	X Mar.	[339]	XII an.	VIII Ap. [Mar. MS]
[340]	XIII an.	XXV<IIII> Mar.	[340]	XIII an.	XXVIII Mar. [Ap. MS]
[341]	XIIII an.	XVIII[I] Mar.	[341]	XIIII an.	XVI<I> Ap. [Mar. MS]
[342]	XV an.	V<II> Mar.	[342]	XV an.	VI Ap.
[343]	XVI an.	[X]XXVI Mar.	[343]	XVI an.	<X>XVI Mar. [Ap. MS]
			[344]	XVII an.	XIII Ap. [Mar. MS]
			[345]	XVIII an.	[X]III Ap.
			[346]	XVIII an.	XXIII Mar. [Ap. MS]
			[347]	XX an.	XI Ap. [Mar. MS]
			[348]	XXI an.	XXX<I> Mar. [Ap. MS]
			[349]	XXII an.	XVIII Ap. [Mar. MS]
			[350]	XXIII an.	VIII Ap.
			[351]	<X>XIII an.	XXVIII Mar. [Ap. MS]
			[352]	<X>XV an.	XVI[I] Ap. [Mar. MS]
			[353]	XXVI an.	V Ap.
			[354]	XXVII an.	XXV Mar. [Ap. MS]
			[355]	XXVIII an.	XIII Ap. [Mar. MS]
			[356]	XXVIII an.	II Apr.
			[357]	XXX an.	XXII Mar. [Ap. MS]

Как видим "Сардикская пасхальная таблица" показывает, что для дат, представленных в списке "иудейских", характерна важная особенность – они все попадают на числа Юлианского марта. С наибольшей долей вероятности сами иудейские ученые (Э. Шварц, С. Стерн) предполагают, что этим календарем пользовалась иудейская община Антиохии. Эта "антиохийская" (условно) иудейская система расчета песаха явно противоречит СОВРЕМЕННОМУ иудейскому календарю, но хорошо соответствует данным, согласно которым иудейский календарь длительное время не был унифицирован, различные общины иудеев использовали разные системы расчета пасхи. Это прямо подтверждает слова свт. Епифания Кипрского, что "Пасха не может совершаться, если не прошло равноденствие, что иудеями не соблюдается; да они и не хотят соблюдать точности в этом деле, ибо у них все разстроилось и пришло в беспорядок" (Панарион, 70). Окончательный, можно сказать, нынешний вид, иудейский календарь приобрел только при Маймониде, что отражено в его труде "Мишнэ Тора" (1178 г.).

Сардикская пасхальная таблица прямо подтверждает сведения многих христианских авторов III и IV в. о том, что некоторые евреи праздновали пасху до весеннего равноденствия. А из этого следует и разъяснение реальной обстановки, в которой принималось 7 правило Св. Апостол, которое говорит, что "Если кто, епископ, или пресвитер, или диакон святой день Пасхи прежде весеннего **равноденствия с иудеями праздновать будет**: да будет извержен от священного чина".

Сардикская таблица прямо доказывает, что некоторые иудейские общины реально могли иногда праздновать и праздновали песах прежде равноденствия. Поэтому недоверчивая реплика А. Рябцева, который критикует мнение, что "дескать...иудеи... в то время праздновали раньше весеннего равноденствия" в свете представленных данных выглядят совершенно неубедительно.

По совокупности представленных данных, можно сказать, что новопасхалистская теория построена на песке личных мнений, толкований теорий и догадок. Она не учитывает, а точнее, отбрасывает прочь от себя все те многочисленные факты, которые ей противоречат. Было бы еще полбеды, если бы эта теория так и осталась теорией, плодом интеллектуальных упражнений одинокого ума, а рассуждения А. Рябцева о

необходимости праздновать "правильную" неопасхалистскую пасху в 2011 году 18-го апреля (1-я мая по "новому стилю") так бы и остались на бумаге как памятник "учения странного".

Однако произошло иное.

В 2011 году от Р.Х. новопасхалисты праздновали Пасху не со всей Церковью, а отдельно, согласно их собственным вычислениям. Они направились в Крым, на заброшенное древнее христианское кладбище на горе Тепе-Кермен, и там, в гробах, встречали свою, так называемую пасху 1 мая по н.ст., которая была на неделю позже, чем истинная христианская Пасха, заповеданная нам от прежде бывших отцов. Информацию об этом новопасхалисты разместили в сети Интернет на сайте "Самарское староверие", снабдив ее фотографиями своего, так называемого, пасхального торжества. Среди участников этого действа (8 человек) открыто заявили о себе лишь Алексей Рябцев (г. Москва), Сергей Аветян (г. Королев), Роман Ермаков (г. Рязань), а также несколько других старообрядцев, связанных с Московской Покровской общиной, в том числе и 2 казака Московской Покровской станицы. А. Рябцев в мае 2011 г. дал об этом событии интервью журналисту Порталу-Credo.Ru В. Ойвину, в котором он заявил, что его поддерживает "человек десять".

Совершенно очевидно, что празднуя свою пасху на горе Тепе-Кермен, эти новопасхалисты постились и на Светлую Пасху, и на Светлой Седмнице, так как для них она была Страстной, вплоть до Антипасхи. По этому поводу 64 апостольское правило говорит: "Если кто из клира усмотрен будет постящимся в день Господень, или в субботу, кроме одной только (Великой Субботы), да будет извержен. Если же мирянин, да будет отлучен".

Кроме того, ими нарушено Антиохийского Собора правило 1: "Иже узаконенное о Пасце предание преложити покусится, аще есть мирский человек, да изринется. Аще ли причетник, да извержется". Толкование на это правило говорит: "Аще кто мирский человек, преступает взаконенное Пасхи предание, и со иудеи или о себе един во ино время восхощет сотворити Пасху, да есть не причастен, и изриновен от церкви. Аще же есть причетник таковое творя, да извержется, и да будет лишен отнюдь святительския чести и имени. И причетницы елико же их приобщаются ему по извержении, и тии да извержени будут".

Вопрос о новпасхалистах рассматривался на трёх заседаниях Совета митрополии РПСЦ.

Первый раз Совет Митрополии (2-3 марта 2011 г.) рассматривал вопрос "О предлагаемой А. Ю. Рябцевым системе исчисления Пасхалии" и решил следующее:

"8.1. Признать предложения А. Ю. Рябцева по изменению исчисления Пасхалии неприемлемыми для Церкви;

8.2. Призвать А. Ю. Рябцева за время Великого Поста покаяться в искажении церковного предания и опубликовать опровержение своих взглядов относительно Пасхалии".

После вторичного суждения по данному вопросу (10-11 мая 2011 г.) было принято решение:

"7.1. Совет Митрополии не находит оснований для изменения существующего исчисления Пасхалии;

7.2. Признать совершенные А. Ю. Рябцевым действия по изменению даты празднования Пасхи нарушающими Священное Предание Церкви;

7.3. Призвать к покаянию и публикации пересмотра своих взглядов христиан, празднующих Пасху по новому исчислению и подпадающих под отлучение от Церкви, согласно 1 правилу Антиохийского Собора и 5, 6 правилам Гангрского Собора".

Третий раз в повестке дня Совета Митрополии 4-5 августа 2011 г. стоял пункт "Об исполнении решения Совета Митрополии от 10 мая 2011 г. о христианах, празднующих Пасху по новому исчислению".

Постановление по нему гласит:

"7.1. За изменение даты празднования Пасхи, нарушающее Священное Предание Церкви, и раздорнические действия, выразившиеся в праздновании Пасхи в иное от Церкви время, признать А. Ю. Рябцева достойным отлучения от Церкви, согласно 1 правилу Антиохийского Собора и 5, 6 правилам Гангрского Собора;

7.2. Вопрос о вынесении прещения А. Ю. Рябцеву рассмотреть на Освященном Соборе".

Помолимся Господу Богу и Спасу нашему Иисусу Христу о вразумлении и исправлении заблуждающихся христиан!

О НЕКОТОРЫХ ЦИТАТАХ, ПРИВОДИМЫХ "НЕОПАСХАЛИСТАМИ" В СВОЁ ОПРАВДАНИЕ

Алексей Владимирович Муравьев, кандидат исторических наук, сотрудник Института истории Российской Академии наук, зав. Учебной частью Московского старообрядческого Духовного училища

Сторонники "новой" пасхалии приводят в свое оправдание несколько святоотеческих цитат. Попытаемся разобраться, что это за цитаты и откуда.

1. "Апостольские постановления"

Ὑμεῖς δὲ φυλάσσεσθε ἀκριβῶς τὴν ἰσημέριον τροπὴν τῆς ἑαρινῆς ὥρας, ἥτις γίνεται δευτέρᾳ καὶ εἰκάδι τοῦ δωδεκάτου μηνός, ὃς ἐστὶ Δύστρος• ἐπιτηροῦντες ἕως πρώτης καὶ εἰκάδος σελήνης, ὅπως μὴ ἐν ἐτέρᾳ ἐβδομάδι ἐμπέσοι ἡ τεσσαρεσκαίδεκάτῃ τῆς σελήνης, καὶ πλάνης γενομένης ἀγνοίᾳ δις τοῦ ἐνιαυτοῦ ἐπιτελέσωμεν τὸ πάσχα, ἢ ἐν ἄλλῃ ἡμέρᾳ ἐορτάσωμεν τὴν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἀναστάσιμον ἡμέραν, ἀλλ' ἐν κυριακῇ μόνῃ.

Вы же соблюдайте точно равноденственный поворот весенней поры, который происходит 22 числа 12-ого м-ца, который есть Дистр. Соблюдая до 21-ого луны так, чтобы не выпало на другую седмицу 14-е луны и не вышла бы ошибка (букв. заблуждение) по причине неведения, и мы бы не стали дважды в год совершать Пасху и не стали бы в иной день праздновать день воскресения Господа Нашего Иисуса Христа, кроме как в воскресенье (букв. День Господень).

Во дни пасхальные поститесь, начиная со второго, до Пятницы и Суботы, шесть дней, употребляя в пищу только хлеб, соль и овощи, а в питье — воду; от вина же и мяса воздерживайтесь в эти дни, ибо это дни сетования, а не празднества. В Пятницу же и в Суботу совершенно поститесь, кто только может, ничего не вкушая до ночного пения петухов, а если кто не может пропоститься два дня сряду, тот пусть соблюдает по крайней мере Суботу

Памятник "Διαταγαὶ ἀποστολικάι" ничего не говорит о согласовании христианской Пасхи с иудейской. В приведенном отрывке говорится о седмице, предвещающей Пасху ("Великой" или "Страстной"), а не о седмице самой Пасхи. Никаких указаний на иудейскую Пасху в этом тексте нет.

2. "Каноны Ипполита" (Римского):

"Седмица, в которую иудеи совершают Пасху, должна быть наблюдаема всем народом с большим усердием; особенно пусть берегутся, чтобы в эти дни поста оставить всякую страсть, так чтобы при всякой беседе говорить не с веселостью, а с печалью, поелику известно, что Господь всего бесстрастный пострадал за нас в то время, чтобы мы терпеливо переносили скорби, которыми мы можем освободиться от заслуженных нами за грехи наши мучений, — а также чтобы мы, ставши участниками скорбей, которые Он принял за нас, сделались участниками и Царства Его."

Арабский (основной) текст не содержит этой фразы, в эфиопском же тексте, изданном знаменитым немецким эфиопистом Людольфом, выделенная фраза очень неясна: "весь народ" должен соблюдать пост в седмицу, "когда иудеи совершают пасху" (т.е. седмицу, содержащую день Перехода (Песаха)), вероятнее всего это означает седмицу перед христианской Пасхой, которая именуется у христиан Великой или Страстной, но совсем не "седмица иудейской Пасхи", как явствует из невнятного перевода. В случае опоры на восточные переводы с исходного греческого, необходимо приводить весь контекст и указывать, по какому изданию приведен текст. В любом случае, в основе — тот же банальный фрагмент, что и в сирийской "Дидаскалии".

3. Сирийская Дидаскалия:

"Итак, верному нельзя клясться ни солнцем, ни каким-либо из других небесных знамений или элементов и не упоминать устами своими имени идолов и не произносить устами своими злословия, но благословения и

псалмы Господни и Божественные Писания, которые суть основания нашей веры, и особенно в дни Пасхи, которыми все верные постятся по всему миру.

Как сказал Господь наш и Учитель, когда спрашивали его: "Почему ученики Иоанна постятся, Твои же не постятся?" И ответил им, говоря: "Не могут печалиться сыны чертога брачного, пока с ними жених; но придут дни, когда отнимется от них жених; и тогда будут поститься". Теперь же Он с нами делами Своими, а видом Своим далеко, потому что восшел на высоту небесную и сидит одесную Отца Своего. От второго дня недели (понедельника) поститесь 6 дней до ночи после Суботы, и это будет считаться у вас седмицей...

Нужно вам, братие, дни Пасхи тщательно определять и пост ваш совершать со всем усердием. Начинайте же, когда братия ваша, которые из народа, совершают Пасху, поелику Господь и Учитель наш, съевши Пасху с ними, был предан Иудею после этого часа, и мы тотчас начали скорбеть, так как Он у нас был отнят."

Прежде чем обращаться к сирийской "Дидаскалии" III в. (сирийский текст, изданный Конноли, весьма невнятен), следует посмотреть прототип, ибо она практически воспроизводит *Constitutiones app.*, V, 18, где явно говорится о Страстной седмице. "Дни Пасхи" здесь просто значат "дни, [предваряющие] Пасху" (= постные дни Великой Седмицы).

de la résurrection de notre Seigneur Jésus-Christ un autre jour que le dimanche.

Le Jeûne 18. 1. Jeûnez donc pendant les jours de la Pâque, en commençant le lundi, jusqu'au vendredi et au samedi, soit six jours; ne prenez que du pain, du sel et des légumes, et comme boisson, de l'eau: abstenes-vous de vin et de viande ces jours-là, car ce sont des jours de deuil et non de fête. 2. Jeûnez le vendredi et le sabbat tout entiers, ceux qui en ont la force, ne goûtez à rien

18. 1. Ἐν ταῖς ἡμέραις οὗ τῷ πάτῃ νηστεύετε, ἀρχόμενοι ἀπὸ δευτέρης μέχρι τῆς παρασκευῆς καὶ σαββάτου, ἑξ ἡμέρας, μόνον χρῶμενοι ἄρτον καὶ ἅλιν καὶ λαχάνιας καὶ 4 κατὰ ὄψαν, οἶνον δὲ καὶ κρέων ἀπέχεσθαι ἐν ταύταις ἡμέραις γὰρ εἰς πένθους, ἀλλ' οὐχ ἑορτῆς. 2. Τὴν μόνον παρασκευὴν καὶ τὸ σάββατον ἐλάληρον νηστεύετε, οἷς

bo (= B) aduue (= B) da (= B) mpe (= B)

17. 6 πρεῖθε: κατεῖθε οὐκ ἔστιν πρεῖθε αὐτὸν καὶ οὐκ ἔστιν

4. Комментарий Иоанна Зонары на 7-е правило Св. Апостол о праздновании Пасхи:

"Весеннее равноденствие некоторые считают [выпадающим] на 25 марта. А другие - на 25 апреля. Я думаю, что канон не говорит ни о том, ни об этом, т.к. по б.ч. Пасху принято праздновать до 25 апреля. Иногда бывает, что и до 25 марта, так что выходит (если так понимать весеннее равноденствие) против сего канона Пасха празднуется.

Но похоже, что разумные апостолы именовали весенним равноденствием нечто иное. И все наказание этого канона таково: чтобы не праздновать с иудеями (т.е. В ТОТ ЖЕ САМЫЙ ДЕНЬ) христианом Пасху. Следует сперва полагать их непразднственный праздник, и именно так совершать Пасху у нас.

А о том, что "кто не творит сего, да извержется", то это наказал в первом каноне Антиохийский собор, говоря, что сие было в на Первом соборе в Никее о празднике Пасхи. Однако в канонах Никейского собора такой канон не обретается".

Иначе говоря, Иоанн Зонара прямо УТВЕРЖДАЕТ, что в калкуляциях Пасху следует учитывать не как седмицу, а как конкретный день.

5. Св. Феофилакт Болгарский:

"Не мнеша сквернящееся, что же есть да ядять пасху, не Господь ли тоже сотвори въ первый опреснокъ. Пасху убо разумеи мы всю семь днии праздника".

В данном случае св. Феофилакт говорит следующее: "Мы (условно) называем Пасхой все семь дней праздника", т.е. эти дни к Пасхе не относятся, но для простоты можно так считать". Это согласуется с одной из современных еврейских традиций, которая причисляет неделю опреснок к Пасхе. Никакого отдельного смысла для исчисления Пасхи христианской это эротологическое ухищрение не имеет. Кроме прочего, надо напомнить, что Феофилакт не был самостоятельным толкователем, его труд был компиляцией в основном из Златоуста. Использовать его текст в качестве источника можно с очень большой осторожностью, а вернее будет найти его источник – Златоуста, Севериана Гавальского или другого писателя и посмотреть, что тот имеет в виду.

СТАТЬЯ А.Ю. РЯБЦЕВА "О ПРАЗДНОВАНИИ СВЯЩЕННОГО ДНЯ ПАСХИ" КОММЕНТАРИИ СВЕТСКИХ УЧЕНЫХ

А. А. Романова,

кандидат исторических наук, автор книги "Древнерусские календарно-хронологические источники XV–XVII вв." (СПб., 2002)

Статья А. Ю. Рябцева поднимает важные вопросы, и о некоторых из них я хотела бы поговорить. В своем комментарии я остановлюсь на некоторых вопросах исключительно хронологического свойства, не касаясь прогностического характера некоторых заявлений автора.

Отдельные современные издания, на которые ссылается автор статьи, мне недоступны. Но если в некоторых изданиях Ока церковного, о которых он пишет (без точных библиографических ссылок), указание индиктов повторялось для 15-го Великого индиктиона, как для 14-го, это действительно было сделано по неведению и неверно. И исправление, которого добился автор, было совершенно правомерно.

Иначе обстоят дела с пересмотром Пасхалии. Хорошо известно, что нарушение веками сложившейся традиции, даже, казалось бы, в мелочах, может вызвать бурную и зачастую непредсказуемую реакцию. Пасхалия, использовавшаяся в Древней Руси, может быть использована и сейчас, и решение о её изменении было бы, по существу, отказом от многолетней традиции, – насколько это нужно и оправданно – решать не г. Рябцеву и не мне.

Дело в том, что предлагаемые им изменения, уточняющие лунный цикл, уничтожают 19-летний лунный цикл и нарушают 532-летний круг Пасхалии. То есть в угоду точности астрономической рушится вся система православной Пасхалии!

Собственно, неточность 19-летнего лунного цикла, которая не устраивает А. Ю. Рябцева, как и неточность юлианского календаря в целом, стала причиной григорианской реформы календаря на католическом Западе в конце XVI в. (эта реформа была отвергнута и анафематствована православным Константинопольским Собором 1583 г. - прим. ред.). То есть автор заново "изобретает велосипед"! Сторонники "улучшения" календаря, отказа от веками использовавшегося, математически совершенного и освященного традицией и соборными постановлениями, в пользу более астрономически точной, но не циклической системы, уже осуществили все необходимые изменения.

О неточности 19-летнего лунного цикла, и соответственно, о том, что фазы луны, рассчитанные согласно нему, отличаются от реальных, известно очень давно, и любое пособие по хронологии содержит данные об этом. Кроме того, о точности расчетов Пасхалии существует достаточно большая научная литература (а о необходимости именно научного подхода пишет автор). Правда, в значительной своей части она принадлежит перу писателей, по рождению и/или убеждениям принадлежащих официальной церкви, поэтому не знаю, сочтёт ли автор их аргументацию достойной внимания. Перечислю некоторые классические работы.

Это прежде всего 1-й том "Лекций по истории древней Церкви" В. В. Болотова, а также статья Д.А.Лебедева "Средники", опубликованная в Журнале Министерства народного просвещения (1911. Ч. 33; в ней подробно описывается ситуация ещё с одной проблемой, возникшей из толкования хронологических данных, а именно о переводе годов от Сотворения мира на эру от Рождества Христова).

Обвинения "никониан" в том, что им все равно, когда праздновать, – это преувеличение. Одна из причин, по которым Россия до 1917 г. не перешла на григорианский календарь, была связана именно с необходимостью оставить неизменной Пасхалию: "уточнения" календаря нарушают 532-летний цикл Великого индиктиона. Создать астрономически безупречный цикл – задача, во многом схожая с "квадратурой круга". Над решением её бились лучшие умы, начиная с времён раннего христианства, но она так и не была решена. Поэтому обвинять греков в том, что они передали нам "несовершенную" Пасхалию, не следует.

Если автор настаивает на необходимости строго научного подхода, то можно также отметить, что составление 532-летнего цикла на Первом Вселенском Соборе – это Предание, не подтверждаемое сохранившимися источниками. Первым известным опытом составления 532-летней пасхалии был цикл, составленный Аннианом (начало V в.). В 457 г. епископ Викторий Аквитанский составил свой 532-летний цикл. В VI в. Эс Александрийский составил 532-летний цикл, легший в основу Большого армянского летосчисления. Наиболее же известный опыт создания 532-летнего цикла принадлежит Дионисию Малому. Который в 525 г. н. э. взялся за расчёт нового цикла и при этом ввёл в употребление используемое ныне летоисчисление от Рождества Христова.

Теперь что касается совпадения принципа празднования иудейского песаха и христианской Пасхи. Дело в том, что уже после Никейского Собора, а именно в 343, 347, 367, 370, 374 и 394 гг. и позже (т.е. неоднократно), христианская Пасха праздновалась в один день с иудейской. В последний раз празднование Пасхи в Александрии в один день с иудеями было в 783 г. И совпадения прекратились только потому, что христианская Пасхалия отстала от истинной луны. Еврейский же календарь ориентирован на неё достаточно точно (Воронов Ливерий, прот. Календарная проблема // Богословские труды. М., 1971. Т. 7. С. 172–177).

Постановления Соборов, в том числе Первого Никейского, не сохранились и текст их реконструируется. А всякая реконструкция может быть истолкована по-разному. Так, правило о непраздновании Пасхи вместе с иудеями было сформулировано как раз в византийский период, в сводах правил Зонары и Властаря (оттуда канонические формулировки перешли и на русскую почву). Изначальное истолкование правила о непраздновании Пасхи вместе с иудеями следует понимать прежде всего как запрет следования практике определения пасхи иудеями. Вопрос осложняется также тем, что неизвестно, как праздновали

пасху иудеи в апостольские времена (а ещё более тем, что исторически дата Распятия Христова из-за противоречия в источниках не может быть точно определена).

Если в раннем христианстве расчёт дат Пасхи на определённый отрезок времени (на несколько лет или десятилетий) был нормой (при этом результаты расчётов не всегда совпадали), то в Средневековье расчёт дат Пасхи производился лишь при определённых обстоятельствах, в рамках определённых правил. На которые движение Луны уже не оказывало влияния (говорю о реально существовавших нормах расчета; полемическая традиция, особенно возобновившаяся после осуществления григорианской реформы календаря, введшей новые правила расчёта Пасхи, оперировала иной раз другими понятиями). То есть по окончании 14-го Великого индиктиона никто и не планировал заново рассчитывать данные для 15-го! Таблицы Великого индиктиона известны в древнерусской письменной традиции с XIV в. (фрагментарно и в более ранних рукописях). Использование 532-летнего цикла подразумевало его использование и в дальнейшем. Говорить о "расчёте" Пасхи можно только в том отношении, что данные на 532 года запомнить невозможно, и рассчитывать их всё-таки придётся.

Для расчётов Пасхи, в частности, использовались таблицы 532-летнего пасхального цикла, в каждой клетке которых ставилась ключевая буква, обозначающая дату Пасхи. Именно такой таблицей воспользовался в конце XV в. святитель Геннадий Новгородский при составлении развёрнутого календаря ("рядовой Пасхалии") на первые 70 лет "восьмой тысячи" (он ссылался при этом на таблицу из рукописи XIV в. – вероятно, ГИМ, Синод. 325). Позднее, в середине XVI в., громоздкие "рядовые Пасхалии" и слишком краткие таблицы часто заменяются текстами "зрячей Пасхалии" – развернутым перечнем дат и дней недели для каждого церковного года в зависимости от даты Пасхи.

При Новгородском архиепископе, а впоследствии митрополите всея Руси, святителе Макарии, на рубеже 1530-1540-х гг., в Великом Новгороде священником церкви свв. Гурия, Самона и Авива при соборе св. Софии был составлен сборник – "Миротворный круг". Его ядром стали таблицы на 7980 лет – цикл, по окончании которого все циклы вновь начнут считаться от единицы: и круг солнца, и круг луны, и индикт. Цикл в 7980 лет образован путём умножения 532-летнего цикла (образуемого, в свою очередь, путём умножения 28-летнего солнечного и 19-летнего лунного циклов) и 15-летнего цикла обращения индикта. Использование этого цикла в "Миротворном круге" на несколько десятилетий предвещает использование такого цикла в работе знаменитого западноевропейского хронолога И. Скалигера (1583 г.). В сборнике "Миротворный круг" к расчётам на этот период (по сути правильнее называть Великим Индиктионом именно этот цикл, а не цикл в 532 года) добавлена табличка на 20 лет. В результате охваченными оказываются 8000 лет от Сотворения мира. Таким образом, круглые "тысячные" даты: и миновавшая 7000, и грядущая 8000, оказывались вписанными в систему пасхального цикла.

Составители "Миротворного круга", священник Агафон или его предшественники, указав на цикличность календаря, не забыли и о линейной истории. В клетках таблицы на 7980 лет для каждого года, включая годы до Рождества Христова, можно найти данные для подвижных и неподвижных церковных праздников. Описываемая таблица характеризует отличие подхода средневекового русского человека от современного рационалистического отношения к календарю. Для всех лет индиктионов, прошедших до Рождества Христова, можно подыскать даты Святой Пасхи, зависящих от неё праздников, и сроки постов (в то время как соответствующие места в колонках для лет до Рождества Христова могли быть оставлены пустыми). Так вот, данные для 14-го и 15-го Великих индиктионов в таблице не отличаются (см. на сайте Троице-Сергиевой лавры рукопись Троицк. основное собр.: ф. 304.1. № 736 – предполагаемый автограф Агафона). Конечно, Агафон не был астрономом, и можно сказать, что он не мог знать о несовершенстве лунного цикла. Так оно, скорее всего, и было. Но и владыка Геннадий, и владыка Макарий, и священник Агафон отчетливо понимали, что православная Пасха на 532 года – это отложенный цикл, разрушать который НЕЛЬЗЯ.

И ещё, по поводу "еврейской фаски" или "еврейской пасхи" (этимологию этого термина все заинтересованные лица могут посмотреть в статье В. А. Ромодановской в последнем томе Трудов Отдела древнерусской литературы). Её указания имели в виду не реально празднуемое иудеями событие. А точку отсчёта, по существу, "книжное" (т.е. не обязательно наблюдаемое в реальности) пасхальное полнолуние, после которого могла праздноваться христианская Пасха. В Пасхалии оно появилось, вероятно, именно в связи с отсутствием данных о реальном иудейском календаре, и в ту пору, когда было сформулировано

правило о непраздновании Пасхи вместе с иудейской. Реально празднуемая иудеями пасха на протяжении уже многих столетий православной Пасхалией не учитывается.

Что касается расчета лунных фаз, то "лунное течение" богослужебных книг возникло достаточно поздно (вероятно, не ранее XIV в.). Эти расчёты, основанные на реальных наблюдениях, встречаются в русских рукописях (в качестве примера можно привести таблицу из сборника преп. Кирилла Белозерского: РНБ, Кир.-Бел. XII). Если с табличными показаниями имелись разночтения, то табличные показания именовались "книжными", а данные наблюдений, — "небесными". Для расчётов Пасхалии они не применялись (см.: Пентковский А. М. Календарные таблицы в русских рукописях XIV–XVI вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописных книг. М., 1990. Вып. 3, ч. 1).

Комментарии, размещенные на форуме "Древлеправославие"

историком старообрядчества, прихожанином Остоженской общины РПСЦ (Москва)

Александром Викторовичем Знатновым

Текст представляет собой весьма грамотное разъяснение пасхалии, а реформированный цикл вполне укладывается в традиционное русло. Однако с главной идеей автора согласиться трудно.

Весь пафос его "реформы" заключается в настоятельной необходимости избегать празднования Пасхи "совместно с иудеями" (во исполнение правил Апост. 5 и Антиох 1). Однако остается без ответа вопрос: ПОЧЕМУ каноны запрещают празднование Пасхи μετὰ τῶν Ἰουδαίων? Вчитаемся в текст Апостольских постановлений:

Кн. V. Гл. 17. "Итак, следует нам, братья, искупленным Честною Кровию, совершать дни Пасхи со всяческим вниманием после равноденственного солнцеворота, дабы не совершалась память о Страсти дважды в одном году, но один раз в год — по однажды умершему, чтобы более не выглядели мы празднующими с иудеями. Ибо нет у нас с ними ныне никакого общения: ведь они впали в заблуждение и относительно того решения, которое думают, что исполняют, поскольку заблуждаются во всех отношениях и отчуждены от истины. Вы же точно соблюдайте равноденственный солнцеворот весенней поры, который происходит двадцать второго числа двенадцатого месяца, то есть дистра, соблюдая срок до двадцать первого [дня] луны, чтобы четырнадцатый день луны не попал на другую неделю: дабы из-за ошибки, случившейся от неведения, мы не стали совершать Пасху дважды в году и не стали праздновать день Воскресения Господа нашего Иисуса Христа в иной день, кроме только воскресного".

Кн. VIII. Гл. 47. 7. (7-е Правило свв. Апостол). "Если какой епископ, пресвитер или диакон будет совершать святой день Пасхи прежде весеннего равноденствия с иудеями — да будет извержен".

Итак, главная причина запрета в том, что иудеи НЕВЕРНО вычисляют дату Пасхи, нередко отмечая ее до равноденствия — т.е. до начала природного года (каковым считается весеннее равноденствие, когда был сотворен мир и началось движение светил и ход времени), и выходит, что они празднуют Пасху дважды в одном году (в начале и в конце) и ни разу — в следующем. Именно поэтому христиане не должны обращать внимание на их праздник, ибо они ошибаются, а должны вычислять дату Пасхи самостоятельно — в полном соответствии с ЕВРЕЙСКОЙ ветхозаветной традицией. Т.о., иудеи отошли от собственного Закона, тогда как христиане его точно исполняют.

Закон Моисея требует, чтобы Пасха совершалась в полнолуние ПЕРВОГО месяца года. К этому христианская традиция добавляет только одно: празднование Воскресения Христова (на которое со временем перешло название Пасхи, строго говоря, относящееся к Страстной Пятнице — дню Крестной Жертвы Спасителя, закланного как Непорочный Агнец) следует совершать в воскресенье, а не в какой-либо иной день недели.

Всё остальное — надумано.

Никакого запрета на СЛУЧАЙНОЕ СОВПАДЕНИЕ христианского и иудейского праздников в святоотеческой традиции не было и быть не могло. Святые Отцы и византийцы НИКАКОГО ВНИМАНИЯ не обращали на обычаи иудеев — в полном соответствии с духом канонов, осуждающих всякое с ними культовое общение. Не гоже и нам нарушать эту заповедь и пытаться во чтобы то ни стало избежать "праздничного соприкосновения" с иудеями. Велика честь!

Отдельные замечания:

С. 1

Ошибка в индикте, действительно, вопиющая: 2011 г. = 4 инд. Полный цикл пасхалии — Великий Индиктион в 532 года — не включает в себя 15-летний цикл индиктов, поэтому их слепое копирование неправомерно.

С. 3

В подписи к таблице из "Ока Церковного" неточность:

"В подчёркнутой строке видно, что в таблице четвёртого Великого Индиктиона пятому индикту соответствует..., а в таблице пятого Великого Индиктиона"

Речь идет не о четвертом и пятом, а о четырнадцатом и пятнадцатом Великих Индиктионах.

С. 4

"В древности в Византии и на Руси было иначе — год начинался 1-го марта".

Не совсем так. "Гражданский" (индиктовый) год всегда начинался с 1 сентября, а началом "природного" (естественного) года в Византии считался день сотворения светил, когда начался отсчет времени, т.е. весеннее равноденствие 21 марта. Март был первым месяцем года (как и сказано в минеях), но с 1 марта год начинался только в пасхальных таблицах (ради удобства).

С. 5

"А если еще добавить, что был "индикт 13", то такого одновременного сочетания чисел Солнца, Луны и "индикта" (20, 1 и 13) вообще никогда не было и не будет."

По правилу комбинаторики, такое сочетание повторится через 7980 лет, т.е. (теоретически) будет в 9940 г.

С. 8

Очень правильно сказано об основаниях, которые постепенно, от века к веку, увеличиваются.

Изначально эпакты (мн.ч., от греческого "набегающие дни") обозначали возраст луны на 1 января = 1 марта. Например, в год творения, 1 г. от Адама, эпакты были приняты равными 0 (никакого "набегания" еще не произошло), затем увеличились на 11 и т.д. Но к XI в. стало очевидно расхождение между наблюдаемой фазой луны и эпактами (из-за погрешности лунного цикла в среднем на 1 день за 310 лет). Но менять из-за этого пасхалию никто не спешил. Просто для указания возраста луны был введен новый термин — "основание", который обозначал уточненные эпакты. В XI в. они превышали эпакты на 1, в XIV в. — уже на 3. В таком виде "основания" и закрепились в русской традиции. Хотя правильнее было бы, продолжив византийскую практику, увеличивать их и далее, к настоящему времени — до 5.

Однако термин "эпакта", описанный далее, к древним эпактам-основаниям отношения не имеет и является служебным параметром: $еп.+25$ (с отбрасыванием 30) = число дней от 1 марта до пасхального полнолуния (совпадение с числом марта на 20 день луны, скорее всего, чисто техническое).

С. 9

единственное отличие от нашей азбуки состоит в том, что в "ключах границ" вместо "я" используется "юс большой".

Это не совсем так: "юс большой" используется не вместо "я" (= "юс малый"), а между "ю" (23 апр.) и "я" (25 апр.); вместо "э" используется "ять" (22 апр.); между "х" (13 апр.) и "ц" (15 апр.) используется "от" (= "омега").

С. 14

Основным правилом является запрет празднования вместе с иудеями, для чего предписано праздновать после них и обязательно в воскресный день. Это правило далеко не основное.

Главных правила три: 1) равноденствие > 2) полнолуние > 3) воскресенье.

Запрет праздновать μετὰ τῶν Ἰουδαίων (Апост. ; Антиох. 1) касается способа определения полнолуния (именно его нельзя отмечать "с иудеями"), т.к. иудеи (но не древние евреи!) в III–IV вв. вычисляли полнолуние нисана неправильно (без надлежащего учета равноденствия). Если же 14 нисана, вычисленное

по христианской пасхалии, совпадет с 14 нисана иудейского календаря (а такое неоднократно случалось до VII в.) — никакого нарушения нет.

С. 15

Если бы имел значение только первый день Песаха, то его дата и стояла бы в таблицах. А ее там нет!

Во всех известных мне пасхалиях главное — именно "первый день Песаха" (т.н. фаска, или пасха Жидом/Иудеом, или XIV Iunae); в русских таблицах именно на него указывает "исправная буква".

С. 16

Около 1409-го года, когда начался предыдущий Великий Индиктион, пасхальные таблицы правились, поскольку даты мартовских полнолуний 15-го века соответствуют "основаниям" и "епакам" пасхальных таблиц.

Последняя коррекция византийской пасхалии имела место около 1337 г. (пасхалия в "Синтагме" Матфея Властаря).

С. 17

И никто не задается простым вопросом: — А когда же иудеи празднуют на самом деле?

Именно это и запрещено канонами, воспрещающими праздновать Пасху, глядя на то, как это делают иудеи (μετὰ τῶν Ἰουδαίων).

Пасхальные таблицы показывают не даты иудейского Песаха, вычисляемые по современному иудейскому календарю (известному с IX в.), а "правильные" даты еврейской Пасхи (XIV нисана), вычисленные по Александрийской пасхалии.

С. 17

"Скачок луны" попал на 16-й год по одной простой причине: в византийской пасхалии счет лет от основания мира начинается в 5508 г. до н.э., в Александрийской — с 5492 г. до н.э. (= 5500 до Р.Х. по Александрийской хронологии). Поэтому 1-й год Александрийского пасхального цикла = 17-му году Византийского. А сама структура цикла — именно Александрийская, и в ней "скачок" на своем месте — в конце 19-го года.

В лето 5827-е (319-й год) ... реальное полнолуние было 23-го марта.

"Реальное полнолуние" в этот год произошло 22 марта в 15:54 по Гринвичу (<http://eclipse.gsfc.nasa.gov/phase/phases0301.html>). Но это никого не интересовало. Главное — по пасхалии полнолуние было 21 марта, и никакого "нарушения" Отцы в данном случае не допускали.

Следует понять одно принципиальное положение. Александрийская пасхалия (воспроизводящая цикл Калиппа) никогда не претендовала на астрономическую точность: для этого существовал цикл Гиппарха (которым, кстати, и пользуются теперь иудеи). Пасхалия — это КАЛЕНДАРЬ, для которого главное достоинство — не соответствие циклам движения астрономических объектов (что мало кто в состоянии точно отследить), а УДОБСТВО пользования. И в этом отношении православной пасхалии нет равных.

Именно поэтому византийцы, прекрасно зная о неточности пасхалии (см., напр., соответствующую главу у знаменитого канониста Властаря), не меняли Александрийскую систему.

Латиняне, приняв в XVI в. Григорианский календарь, пожертвовали удобством ради "точности" — и в итоге католической пасхалии как системы циклов не существует в принципе: дату Пасхи надо вычислять по сложному алгоритму. Нечто похожее предлагается и в данной статье. Это — тупиковый путь.

С. 25

Если бы в 15-м веке не допустили столь грубую ошибку... Никакой "ошибки" в XV в. никто не допускал. Византийский тип пасхалии (со смещенным скачком луны) возник в VII в.

Источник: форум "Древлеправославие"

В лето 5827-е (319-й год)... реальное полнолуние было 23-го марта.

"Реальное полнолуние" в этот год произошло 22 марта в 15:54 по Гринвичу. Но это никого не интересовало. Главное — по Пасхалии полнолуние было 21 марта, и никакого "нарушения" Отцы в данном случае не допускали.

Следует понять одно принципиальное положение. Александрийская Пасхалия (воспроизводящая цикл Калиппа) никогда не претендовала на астрономическую точность: для этого существовал цикл Гиппарха (которым, кстати, и пользуются теперь иудеи). Пасхалия — это КАЛЕНДАРЬ, для которого главное достоинство — не соответствие циклам движения астрономических объектов (что мало кто в состоянии точно отследить), а УДОБСТВО пользования. И в этом отношении православной Пасхалии нет равных.

Именно поэтому византийцы, прекрасно зная о неточности Пасхалии (см., напр., соответствующую главу у знаменитого канониста Властара), не меняли александрийскую систему.

Латиняне, приняв в XVI в. григорианский календарь, пожертвовали удобством ради "точности" — и в итоге католической пасхалии как системы циклов не существует в принципе: дату Пасхи надо вычислять по сложному алгоритму. Нечто похожее предлагается и в данной статье. Это — тупиковый путь.

С. 25 "Если бы в 15-м веке не допустили столь грубую ошибку..."

Никакой "ошибки" в XV в. никто не допускал. Византийский тип пасхалии (со смещенным скачком луны) возник в VII в.

Несколько слов о "неопасхалистах" сегодняшнего дня

А.Н. Зелинский

"Кто после найденной истины доискивается еще чего-то, тот ищет лжи"

Из деяний Седьмого Вселенского Собора

С глубоким огорчением ознакомился я с работой А.Ю. Рябцева "О праздновании священного дня Пасхи", опубликованной в Интернете в начале 2011 года. В переживаемое нами апокалиптическое время, когда борьба с христианством вообще и с Православием в особенности идет по нарастающей, допустить еще один раскол, уже в недрах самой Русской Православной Старообрядческой Церкви, было бы безумием. Особенно, если учесть, что усиливается давление в сторону изменения самой православной пасхалии и перехода Русской Православной Церкви Московского Патриархата на григорианскую пасхалию. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что в каталоге тем будущего Вселенского Собора Православной Церкви, который не собирался целых двенадцать веков, на одном из первых мест стоит "календарная проблема". Не надо быть особенно прозорливым, чтобы не понимать, что речь может идти только о переходе тех церквей, которые до сих пор используют Православную Пасхалию, на григорианский календарь.

В этих обстоятельствах попыткам "неопасхалистов" внести раскол в Старообрядческую Церковь должен быть дан решительный отпор. Со строго православных позиций аргументации "неопасхалистов" не выдерживает критики. Есть множество свидетельств Священного Писания и Священного Предания о том, что иудейский Песах в строгом смысле относится только к 14-му нисану. Празднование же примыкающей к нему последней седмицы, когда евреи едят мацу, называется "неделей опресноков" Календарно-астрономический механизм Александрийской православной Пасхалии (по-видимому, со времени Никейского Собора 325 года от Р.Х.) был организован таким образом, чтобы ветхозаветная и новозаветная Пасхи не могли совпадать. Однако на протяжении IV века было шесть таких совпадений, но затем, начиная с 783 г. от Р.Х. (когда было последнее совпадение) и до сегодняшнего дня не было ни единого случая подобного совпадения (в отличие от Григорианской Пасхалии), да и не могло быть, ибо календарно-

астрономический механизм православной и иудейской пасхалий основан на различных лунно-солнечных циклах: православная пасхалия — на цикле Каллипа (76 юлианских лет), а иудейская пасхалия — на цикле Гиппарха (304 юлианских года).

Исходя из ложной предпосылки, что иудейский песах длится всю неделю, "неопасхалисты", чтобы избежать ложного совпадения двух пасх, вынуждены (в угоду "астрономической точности") отказаться от великого Индиктиона в 532 году, который придает законченность и совершенство православной пасхалии.

Многу была проведена попытка реконструкции великого Индиктиона православной пасхалии*. Результаты этой работы были доложены мной осенью 1982 г. на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви в Москве. Сам факт чтения подобного доклада в защиту юлианского календаря и пасхалии говорит о том, что в самих недрах Русской Православной Церкви отсутствует единый взгляд на необходимость безусловного сохранения православной Пасхалии. Поэтому позиция "неопасхалистов", независимо от того, хотят они этого или нет, льет воду на мельницу тех перемен, о которых мечтают католики, которые во главе с папой Григорием XIII уничтожили в 1582 г. александрийскую пасхалию и внесли в христианский мир еще один — на этот раз "календарный раскол".

* А.Н. Зелинский. Конструктивные принципы древнерусского календаря, М.: 1996 /с таблицей-моделью/; он же. Освященное время / Вестник русскоого Западно-Европейского патриаршего Экзархата, № 113, Париж, 1983, / с таблицей-моделью/; он же. Литургическое время христианской культуры / Православное чтение, № 6,1990 /с авторской таблицей-моделью/.

1 Труд Матфея Властаря, известный как "Алфавитная Синтагма", был издан им в 1335 году и имел следующее полное название: "Собрание по алфавитному порядку всех предметов, содержащихся в священных и божественных канонах". На славянский язык Синтагма была переведена уже в конце 1340-х годов и вошла в "Законник" (1349 г.) сербского короля Стефана Уроша IV Душана как его составная часть. Мы используем перевод Синтагмы, изданный в 1892 г. Н. Ильинским: "Собрание по алфавитному порядку всех предметов, содержащихся в священных и божественных канонах, составленное и обработанное смиреннейшим иеромонахом Матфеем*.

2 Черепнин Л. Русская хронология. С. 34: "В верхней ее части помещены справа тысячелетия и столетия эры от Рождества Христова", слева — тысячелетия и столетия от Сотворения мира. Внизу, в средней части, находятся цифры десятков и единиц годов для дат обоих летосчисления, справа и слева — числа индиктов. Индикт для даты по современному летосчислению расположен на пересечении вертикали, проведенной сверху вниз от нужной цифры тысячелетий и столетий, и горизонтали, идущей слева направо от соответственной цифры десятков и единиц. Горизонтальная линия, направленная от данного числа десятков влево, на месте своего пересечения с вертикальной линией, опущенной сверху от тысячелетий и столетий, покажет индикт для даты византийской эры. Надо иметь при этом в виду, что табличный индикт, найденный для дат современной эры, следует увеличить на единицу в том случае, если событие произошло в один из месяцев с сентября то декабрь включительно. Для периода с января по август включительно табличный индикт остается в силе, т. к. эти месяцы январского года совпадают с соответственными месяцами сентябрьского календарного стиля, по которому ведется счет индиктов. Аналогичное правило следует учитывать для мартовского календарного стиля византийской эры. В пределах совпадающего с сентябрьским календарем периода мартовского года (с марта по август включительно) мартовский индикт равен сентябрьскому, т. е. табличному. Для остальных месяцев (январь - февраль, сентябрь - декабрь), к индикту, найденному по таблице, следует прибавить лишнюю единицу.

3 В случаях, когда "основание" больше 21 или меньше 21 — расчеты, конечно, будут отличаться.

4 Постановления Освященного Собора Русской Православной Старообрядческой Церкви, состоявшегося в граде Москве 19-21 октября 2010 г. н. ст.: "4. Об отношении к так называемой „новой хронологии“; 4.1. Освященный Собор считает лжеучения, изложенные в книгах А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского, так называемой "новой хронологии" противоречащими Церковному Преданию и Священному Писанию; 4.2.

Считать всех чад Церкви, придерживающихся этих лжеучений и распространяющих их, подлежащими церковным прещениям; 4.3. Г. В. Носовского предать церковному суду".

5 Алексей Аристин (Аристен), священнодиакон (+ после 1166 г.). Номофилакс, орфанотроф, диаконот и великий иконом Константинопольской Церкви (после 1157г. — только в должности великого иконома). Византийский юрист, знаток и толкователь церковного канонического права. Автор толкований на "Канонический Синописис" еп. Стефана Эфесского. При цитировании толкований Аристина мы используем перевод, выполненный в 1876 г. Московским обществом любителей духовного просвещения.

6 Иоанн Зонара, византийский хронист, богослов и знаток канонического права, живший в Константинополе (XII в.). Великий друнгари и первый секретарь императорской канцелярии. После трагической смерти жены и всех своих детей принял иночество. Подвизался в монастыре св. Гликерии. Скончался в начале правления императора Мануила Комнина (1143-1180 гг.). С XIII века его толкования широко использовались церковными канонистами в Болгарии, откуда были заимствованы и другими славянскими странами. Полный греческий текст канонических толкований Зонары с параллельным переводом на латынь издан в 1618 г.

7 Феодор Вальсамон; (ок. 1140 - после 1199). Диакон Константинопольской Церкви, с 1193 г. — Антиохийский патриарх. Автор "Изъяснения священных и божественных правил Святых и Всехвальных Апостол и священных Соборов Вселенских и Поместных или частных и прочих святых отец".

8 Епифаний, еп. Кипрский. Панарион: Против четырнадцатников.3...

9 Воскресенье, т.е. первый день недели здесь не упоминается, потому что, если 14-й день луны выпадет на воскресенье, то Страстная неделя должна будет начаться не с предыдущего, а со следующего понедельника. В противном случае христианская Пасха пришлась бы на 14-й день луны.

10 Encyclopedia Judaica, Vol. 13, page 170.

11 Gelas. I, II. С. XXXV1; Сократ Схоластик. Церковная история. 1,9; Феодорит, еп. Кирский. Церковная история. 1, 10; Евсевий Памфил, еп. Кесарийский. О жизни Константина. III, 17.

12 Творения святого Елифания Кипрского. Часть четвертая. М.: Типография М. Н. Лаврова и К°, 1880. С. 238-268.

13 Sacha Stern, Calendar and Community: A History of the Jewish Calendar Second Century BCE — Tenth Century CE, Oxford, 2001, pp. 127-129.

Издание 2-е, дополненное

Москва
2011

Информационно-издательский отдел Московской митрополии Русской Православной Старообрядческой Церкви